

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน
ในการประชุมครั้งที่ 5/2552
เมื่อวันจันทร์ที่ 16 มีนาคม 2552 เวลา 13.00 น.
ณ ห้องประชุมชุมชนห้วยวัน ชั้น 3 ตึกกระทรวงอุตสาหกรรม

กรรมการผู้เข้าประชุม

1. นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก	ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	ประธานกรรมการ
2. นายนพดล บุรณะธำ	ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย	รองประธานกรรมการ
3. นางปราณี ภาษีผล	ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์	กรรมการ
4. นายอรรถชัย บุรกรรมโกวิท	ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
5. นายสุเทพ ตันติพิสิทธิ์	ผู้แทนโรงงาน	กรรมการ
6. นายเฉลียว ชินหอม	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	กรรมการ
7. นายมนตรี วิศณุพรประสิทธิ์	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	กรรมการ

กรรมการผู้ไม่เข้าประชุม

1. ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	อยู่ระหว่างการแต่งตั้ง	
2. ผู้แทนกระทรวงการคลัง	อยู่ระหว่างการแต่งตั้ง	
3. นายเฉลิมพล เล้าเจริญ	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	ติดภารกิจอื่น

ผู้เข้าร่วมประชุมแทนกรรมการ

1. นายคมกริช นาคะลักษณะณ์	แทนนายกฤษฎา มนที่ยวิเชียรฉาย	ผู้แทนโรงงาน
2. นายอดิสร อยู่อินทร์	แทนนายฉัตรชัย ธรรมสวยดี	ผู้แทนโรงงาน

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
2. นายบัญชา คันธขุมภู	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
3. นายชาคร ภูติติพร	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
4. นางสาวพรชณี จันทูมา	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
5. นางสาวสุสดี เรืองสุข	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

6. นางสาวพรรณจิตรา ม่วงใหญ่	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
7. นางสาวมลิวัดย์ นิลแสง	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
8. นายวินัย ไผ่เมตตา	ศูนย์บริหารการผลิตฯ
9. นางสาวโสสมัยสุดา สดชื่น	กระทรวงพาณิชย์
10. นางสาวสรณวุฒี พลอยแก้ว	กระทรวงพาณิชย์
11. นายกำธร กิตติโชติทรัพย์	สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต 7
12. นายอดุรีย์ เลี้ยงอาจ	สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต 7
13. นายนราธิป อนันตสุข	สหพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย
14. นางสาวบุษบา เรืองสุข	สหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย
15. นายธีระวีร์ ธีฎนภัสวงศา	ชมรมสถาบันชาวไร่อ้อยภาคอีสาน
16. นางสาววลัย ศรีเมือง	3 สมาคมโรงงานน้ำตาล
17. นางสาวปริญญา สุขปิติ	สมาคมการค้าอุตสาหกรรมน้ำตาล
18. นายธานี นฤกิตต์วิวัฒน์กานต์	กลุ่มบริษัทน้ำตาลท่ามะกา จำกัด

เริ่มประชุมเวลา 13.40 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุม นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน ได้กล่าวเปิดประชุมโดยมีนายวีระศักดิ์ ชวัลกูเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นผู้เสนอเรื่องต่างๆ ต่อที่ประชุม

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า กรรมการผู้แทนโรงงานติดภารกิจอื่น ได้มอบหมายให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุม คือ

1. นายคมกริช นาคะลักษณะันธุ์ ประชุมแทนนายกฤษฎา มณฑิวิชัยธนาย
2. นายอดิสร อยู่อินทร์ ประชุมแทนนายฉัตรชัย ธรรมสวยดี

นายกำธร กิตติโชติทรัพย์ รองเลขาธิการสหพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย เข้าร่วมเพื่อชี้แจงกรณีบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมงคล จำกัด ไม่สามารถจ่ายเงินค่าอ้อยขั้นต้น ฤดูกาลผลิตปี 2551/52 ให้ชาวไร่อ้อยได้ครบถ้วน

มีเอกสารแจกเพิ่มเติมเป็นเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา วาระที่ 4.3 และวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ 6.1 เรื่องการแก้ไขปัญหากรณีบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมงคล จำกัด ไม่สามารถจ่ายเงินค่าอ้อยขั้นต้น ฤดูกาลผลิตปี 2551/52 ให้ชาวไร่อ้อยได้ครบถ้วน

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2552 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 การดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน

รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ ได้รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2552 ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนได้รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

4.1 เรื่อง การหักกลบบทนี้ระหว่างเงินที่กองทุนต้องจ่ายเพื่อชดเชยส่วนต่างราคาอ้อย ฤดูกาลผลิตปี 2549/50 กับหนี้ที่ค้างชำระของโรงงานน้ำตาลที่อยู่ระหว่างการฟื้นฟูกิจการ

รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

1. เรื่องเดิม

ในฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ปรากฏว่าราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตฯ ขั้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตฯ ขั้นต้น ซึ่งตามมาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 กำหนดให้กองทุนต้องจ่ายเงินชดเชยส่วนต่างดังกล่าวคืนให้แก่โรงงานน้ำตาล

ดังนั้น กองทุนจะต้องจ่ายเงินชดเชยดังกล่าวให้แก่โรงงานน้ำตาลจำนวน 45 บริษัท ที่เปิดหีบในฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ดังนี้

- ชดเชยราคาอ้อย จำนวน	6,963,822,259.23	บาท
- ชดเชยผลตอบแทนการผลิตฯ จำนวน	2,984,495,253.97	บาท
รวม	9,948,317,513.20	บาท

คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 8 มกราคม 2551 ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการจ่ายเงินชดเชยตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ ดังนี้

- กรณีเงินชดเชยส่วนต่างราคาอ้อย

ส่วนต่างราคาอ้อย จำนวน 6,963,822,259.23 บาท ให้หักกลบบทนี้กับจำนวนเงินที่โรงงานค้างชำระต่อกองทุน จำนวน 1,686,344,863.81 บาท คงเหลือที่จะต้องชดเชยในส่วนนี้ จำนวน 5,277,477.395.42 บาท มอบหมายให้กระทรวงการคลังจัดหาเงินกู้ให้แก่กองทุนฯ

- กรณีเงินชดเชยส่วนต่างผลตอบแทนการผลิตฯ

ส่วนต่างผลตอบแทนการผลิตฯ จำนวน 2,984,495,253.97 บาท ให้เป็นเครดิตโรงงานและกองทุนทยอยชำระคืน โดยให้กระทรวงการคลังรับไปพิจารณาอนุมัติให้โรงงานชำระภาษีเงินได้ในส่วนของเครดิตโรงงาน เมื่อได้รับเงินคืนจากกองทุน แล้ว

2. การดำเนินการ

กรณีการกู้เงินจำนวน 5,277,477,395.42 บาท เพื่อจ่ายชดเชยส่วนต่างค่าอ้อยนั้น คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2551 ได้มีมติอนุมัติให้กองทุนกู้เงินจำนวนดังกล่าวจาก ธ.ก.ส. ซึ่งขณะนี้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มีการลงนามเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อตกลง 3 ฝ่ายฯ, หนังสือให้ความยินยอม และสัญญากู้เงินไปแล้ว

สำนักงานกองทุนฯ ได้จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับการจ่ายเงินชดเชยค่าอ้อยดังกล่าว เพื่อจ่ายให้แก่โรงงานน้ำตาลทั้ง 45 บริษัทแล้ว สำหรับการจ่ายเงินชดเชยได้มีการหักกลบหนี้กับบรรดาหนี้สินที่โรงงานน้ำตาลทั้ง 45 บริษัท ค้างชำระต่อกองทุนฯ อยู่ในปัจจุบันอีกครั้งหนึ่งก่อนการจ่ายเงิน ปรากฏว่ากองทุนฯ จะต้องจ่ายเงินชดเชยทั้งสิ้นจำนวน 4,420,679,255.51 บาท

3. ประเด็นปัญหา

การหักกลบหนี้รายของบริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด มีปัญหาทางข้อกฎหมายเนื่องจากบริษัทฯ อยู่ในระหว่างการฟื้นฟูกิจการตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ซึ่งตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการหักกลบหนี้ไว้ ดังนี้

มาตรา 90/33 “ ถ้าเจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการเป็นหนี้ลูกหนี้ในเวลาที่มีการชำระหนี้ เจ้าหนี้นั้นอาจใช้สิทธิหักกลบหนี้ได้ เว้นแต่เจ้าหนี้ได้สิทธิเรียกร้องต่อลูกหนี้ภายหลังที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ”

4. ประเด็นข้อเท็จจริง

4.1 บริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด ได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลาง โดยได้แสดงว่ามีหนี้สินล้นพ้นตัว ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ดังนี้

ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2550

- มีทรัพย์สินรวม	1,654,965,987.43	บาท
- มีหนี้สินรวม	13,018,082,305.26	บาท
- หนี้สินมากกว่าทรัพย์สิน	11,363,116,317.83	บาท

4.2 ศาลมีคำสั่งเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2550 ให้ฟื้นฟูกิจการของบริษัทฯ โดยกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เจ้าหนี้รายที่ 492 ได้ยื่นคำร้องขอรับชำระหนี้เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2550 ดังนี้

- เงินต้น 6 รายการ รวม	254,747,743.99	บาท
- ดอกเบี้ย	213,131,001.96	บาท
รวม	467,878,745.95	บาท

ในชั้นการพิจารณาของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ได้ปรับลดดอกเบี้ยคงเหลือ 120,670,137.92 บาท ดังนั้น คงเหลือวงเงินที่กองทุนจะได้รับจำนวน 375,417,881.91 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปีของต้นเงินจำนวน 254,747,743.99 บาท นับแต่วันที่ 28 กรกฎาคม 2550 จนกว่าจะชำระเสร็จ

ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งเมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2551 เห็นชอบแผนฟื้นฟูกิจการบริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด โดยตั้งบริษัท พี เอส เอ็ม แพลนเนอร์ จำกัด เป็นผู้บริหารแผน

ตามแผนฟื้นฟูดังกล่าวบริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด (ลูกหนี้) จะชำระหนี้ทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยให้แก่กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (เจ้าหนี้) ได้เสร็จสิ้นในเดือนธันวาคม 2566 รวมระยะเวลา 15 ปี

4.3 กองทุนมีหน้าที่ต้องจ่ายเงินชดเชยตามมาตรา 56 คืนให้แก่โรงงานภายใน 15 วัน นับแต่วันประกาศราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตขั้นสุดท้าย ฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ในราชกิจจานุเบกษา

สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ได้ประกาศราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตขั้นสุดท้าย ฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2551 ดังนั้น กองทุนจึงมีหน้าที่ต้องจ่ายเงินชดเชยคืนให้แก่โรงงานน้ำตาล ตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม 2551 เป็นต้นมา

4.4 จำนวนเงินชดเชยที่ บริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด มีสิทธิ์จะได้รับจากกองทุนฯ

(1) เงินชดเชยส่วนต่างค่าอ้อย	173,829,085.78	บาท
(2) เงินชดเชยส่วนต่างผลตอบแทนฯ	74,498,179.62	บาท
รวม	248,327,265.40	บาท

ซึ่งการจ่ายเงินชดเชยในครั้งนี้ เป็นการจ่ายชดเชยเฉพาะส่วนต่างราคาอ้อยเท่านั้น โดยจ่ายจากเงินที่ไปกู้มาจาก ธ.ก.ส. ชำงต้น

4.5 ตามมาตรา 90/33 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 สามารถแยกประเด็นได้ ดังนี้

- ถ้าเจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิ์ขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการ เป็นหนี้ ลูกหนี้ในเวลาที่มิคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ เจ้าหนี้อาจใช้สิทธิ์หักกลบลบหนี้ได้
- เว้นแต่ เจ้าหนี้ได้สิทธิ์เรียกร้องต่อลูกหนี้ภายหลังที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ

จากข้อเท็จจริงข้างต้น ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการลูกหนี้รายนี้เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2550 และกองทุนในฐานะเจ้าหนี้ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ไปแล้วเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2550 ต่อมากองทุน เป็นหนี้ลูกหนี้ รายนี้เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2551 ซึ่งเป็นเวลาหลังจากที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ดังนั้น จึงไม่สามารถนำเอาภาระหนี้มาหักกลบลบหนี้ต่อกันได้

5. ความเห็นของสำนักงานฯ

5.1 กรณีของบริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด ลูกหนี้ตามแผนฟื้นฟูกิจการ ซึ่งตามข้อเท็จจริงกองทุนต้องจ่ายเงินชดเชยค่าอ้อยคืนให้แก่ลูกหนี้รายนี้จำนวน 173,829,085.78 บาท ในขณะที่ลูกหนี้รายนี้ค้างชำระหนี้ตามแผนฟื้นฟูต่อกองทุนอยู่จำนวน 375,417,881.91 บาท ซึ่งกองทุนต้องจ่ายเงินชดเชยจำนวน 173,829,085.78 บาท ทั้งจำนวนให้แก่ลูกหนี้ทันทีที่ได้รับเงินกู้จาก ธ.ก.ส. กองทุนจะได้รับการชำระหนี้จากลูกหนี้ตามแผนฟื้นฟูกิจการจนครบถ้วนในเดือนธันวาคม 2566 เงินต้น จำนวน 254,747,743.99 บาท สำหรับดอกเบี้ยจะถูกปลดหนี้ตามแผนฟื้นฟู

5.2 เงินชดเชยที่กองทุนต้องจ่ายจำนวน 173,829,085.78 บาท เป็นเงินที่กองทุนกู้มาจาก ธ.ก.ส. และเป็นภาระร่วมกันของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ที่จะต้องรับผิดชอบร่วมกัน ดังนั้นเพื่อประโยชน์ของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย จึงเสนอต่อคณะกรรมการว่าจะนำภาระหนี้เงินชดเชยที่กองทุนต้องจ่ายตามมาตรา 56 ไปหักกลบลบหนี้กับหนี้ที่บริษัทฯ เป็นหนี้กองทุนตามแผนฟื้นฟูกิจการหรือไม่ ประการใด

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาว่าสมควรดำเนินการตามข้อเสนอของสำนักงานฯ ตาม 5.2 หรือไม่ประการใด

ความเห็นที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นว่าตามแผนฟื้นฟูกิจการ กองทุนฯ จะได้รับชำระหนี้เงินต้นจำนวน 254,747,742.99 บาท ครบถ้วนในเดือนธันวาคม 2566 สำหรับดอกเบี้ยจำนวน 120,670,137.92 บาท จะถูกยก (ปลดหนี้) ทั้งจำนวน โดยที่ไม่อาจทราบได้ว่าการบริหารแผนฟื้นฟูจะประสบผลสำเร็จและกองทุนฯ จะได้รับชำระหนี้ครบหรือไม่ ประกอบกับกองทุนฯ ต้องจ่ายเงินชดเชยส่วนต่างราคาอ้อยจำนวน 173,829,085.78 บาท ให้แก่บริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด (ลูกหนี้) ทั้งจำนวนในทันที โดยเงินดังกล่าวเป็นเงินที่กู้มาจาก ธ.ก.ส. และเป็นภาระร่วมกันของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ที่จะต้องรับผิดชอบร่วมกัน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมจึงได้มีมติให้หักกลบลบหนี้ระหว่างเงินชดเชยส่วนต่างราคาอ้อยฯ ที่กองทุนฯ จะต้องจ่ายจำนวน 173,829,085.78 บาท กับภาระหนี้ที่บริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด (ลูกหนี้) จะต้องชำระให้แก่กองทุนฯ ตามแผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้เพียงจำนวนที่เท่ากัน(173,829,085.78 บาท) แต่เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งเป็นเรื่องนโยบาย ที่ประชุมจึงให้นำเสนอต่อคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายพิจารณาให้ความเห็นชอบกับการดำเนินการตามมติของคณะกรรมการบริหารกองทุนข้างต้น ต่อไป

4.2 เรื่อง การชำระหนี้เงินกู้เพื่อชดเชยส่วนต่างราคาอ้อยฯ ฤดูกาลผลิตปี 2549/50

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

1. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2551 และวันที่ 19 พฤศจิกายน 2551 ได้อนุมัติให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายกู้เงิน จำนวน 5,277,477,395.42 บาทจาก ธ.ก.ส. เพื่อนำไปจ่ายชดเชยส่วนต่างราคาอ้อยฯ ฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ซึ่งส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแล้ว และคาดว่าจะกองทุนฯ จะได้รับเงินกู้จาก ธ.ก.ส. ภายในเดือนมีนาคม 2552

2. สำหรับแผนการชำระหนี้เงินกู้อ้างอิงดังกล่าวกำหนดไว้เป็นเวลา 12 ปี โดยกองทุนจะต้องชำระคืนเงินกู้งวดที่ 1 ภายในวันที่ 30 เมษายน 2552 เป็นดอกเบี้ยจำนวน 41,780,029.38 บาท และเงินต้นจำนวน 200 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นจำนวน 241,780,029.38 บาท

3. แล่งรายได้สำหรับการชำระหนี้ถูกกำหนดไว้ดังนี้

3.1 เงินต้น

รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณผ่านกระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อชำระเงินต้นปีที่ 1 – ปีที่ 11 ปีละ 450 ล้านบาท และสำหรับปีที่ 12 อีกจำนวน 327,477,395.42 บาท

3.2 ดอกเบี้ย

กองทุนฯ เป็นผู้รับภาระดอกเบี้ยดังกล่าว ซึ่งตามข้อตกลง 3 ฝ่ายฯ ที่ทำไว้กับ ธ.ก.ส. และสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กำหนดให้เรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อนำมาชำระดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น

4. ในงวดชำระปี 2552 (งวดแรก) ได้มีการดำเนินการแล้ว ดังนี้

4.1 สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ได้ยืนยันว่าสำนักงานงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการชำระหนี้เงินกู้ในส่วนของเงินต้น ปี 2552 ให้แล้วจำนวน 200 ล้านบาท

4.2 คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2552 ได้มีมติเห็นชอบให้เรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ เพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้อ้างอิงดังกล่าวให้แก่กองทุนฯ แล้ว

5. การชำระหนี้งวดชำระปี 2552 อยู่ในระหว่างการดำเนินการ ดังนี้

5.1 การเบิกงบประมาณจำนวน 200 ล้านบาท

กองทุนฯ จะต้องเสนอเรื่องขอเบิกเงินจำนวนดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย พร้อมด้วยเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการกู้เงินทั้งหมด เพื่อสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายจะได้เสนอขอเบิกจากสำนักงานงบประมาณต่อไป ทั้งนี้ คาดว่าจะได้รับเงินภายในเดือนมีนาคม 2552

5.2 การเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ ฤดูกาลผลิตปี 2550/51

การเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ ฤดูกาลผลิตปี 2550/51 จากชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาล คาดว่าจะไม่ทันต่อการชำระดอกเบี้ยเงินกู้ในวันที่ 30 เมษายน 2552 เนื่องจากมีขั้นตอนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องหลายขั้นตอน ดังนี้

- (1) คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ให้ความเห็นชอบราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตฯ ชั้นสุดท้าย ฤดูกาลผลิตปี 2550/51
- (2) เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
- (3) ประกาศราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตฯ ชั้นสุดท้าย ฤดูกาลผลิตปี 2550/51 ในราชกิจจานุเบกษา

โดยขณะนี้การกำหนดราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตฯ ชั้นสุดท้าย ฤดูกาลผลิตปี 2550/51 ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาตาม (1)

5.3 ประเด็นปัญหาตาม 5.2 สำนักงานฯ จึงเห็นสมควรให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาอนุมัติให้นำเงินกองทุนมาสำรองจ่ายดอกเบี้ยที่จะต้องชำระต่อ ธ.ก.ส. ในวันที่ 30 เมษายน 2552 จำนวน 41,780,029.38 บาทไปก่อน เมื่อเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ ได้แล้ว จึงหักชำระคืนกองทุนฯ ต่อไป

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาข้อเสนอของสำนักงานฯ ตาม 5.3

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบตามที่สำนักงานกองทุนฯ เสนอ และอนุมัติให้นำเงินกองทุนมาสำรองจ่ายดอกเบี้ยที่จะต้องชำระต่อ ธ.ก.ส. ในวันที่ 30 เมษายน 2552 จำนวน 41,780,029.38 บาทไปก่อน เมื่อเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ ได้แล้ว จึงหักชำระคืนกองทุนฯ ต่อไป

4.3 เรื่อง การแก้ไขปัญหากรณีบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด ไม่สามารถจ่ายค่าอ้อยขั้นต้น ฤดูกาลผลิตปี 2551/52 ให้ชาวไร้อ้อยได้ครบถ้วน

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 ได้พิจารณาเรื่องการแก้ไขปัญหากรณีบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด (โรงงานน้ำตาลอุ้มทอง) ไม่สามารถจ่ายค่าอ้อยขั้นต้น ฤดูกาลผลิตปี 2551/52 ให้แก่ชาวไร้อ้อยได้ครบถ้วน แล้วที่ประชุมมีมติให้หาวิธีปัญหาข้อกฎหมายต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวม 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 กองทุนฯ สามารถนำเงินรายได้ของกองทุนฯ ไปให้สินเชื่อแก่บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด เพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงินที่โรงงานจะได้นำไปชำระค่าอ้อยที่ค้างชำระแก่ชาวไร้อ้อย โดยกองทุนฯ เป็นผู้รับจำนำน้ำตาลทราย (Packing credit) ในปริมาณเท่ากับจำนวนเงินค่าอ้อยที่โรงงานค้างชำระต่อชาวไร้อ้อยได้หรือไม่เพียงใด

ประเด็นที่ 2 กองทุนฯ จะสามารถนำรายได้ของกองทุนฯ ไปดำเนินการในโครงการต่างๆ เพื่อรักษาเสถียรภาพของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อผลประโยชน์ของชาวไร้อ้อยและโรงงานน้ำตาล และเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจดังต่อไปนี้ได้หรือไม่ประการใด

- 1) การให้สินเชื่อเพื่อส่งเสริมการปลูกและบำรุงรักษาอ้อย (เชืคเขียว)
- 2) การให้สินเชื่อเพื่อส่งเสริมสภาพคล่องทางการเงินแก่โรงงานน้ำตาลในระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย โดยการรับจำนำน้ำตาลทราย (Packing credit) จากโรงงานน้ำตาล

ประเด็นที่ 3 คำว่ารักษาเสถียรภาพของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อประโยชน์ของ

ชาวไร่อ้อยและโรงงานฯ ตามมาตรา 23(2) นั้น มีความหมายครอบคลุมถึงการดำเนินทางนิติกรรมต่างๆ กรณีใดบ้างที่กองทุนจะสามารถดำเนินการได้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 กำหนด และคำว่าการกระทำอื่นที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ตามมาตรา 23(4) ครอบคลุมถึงการกระทำในกรณีใดบ้างที่ถือว่าจำเป็นตามบทบัญญัติดังกล่าว

ล่าสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือลงวันที่ 12 มีนาคม 2552 แจ้งว่า

ความคืบหน้า

ในการพิจารณาปัญหาดังกล่าวของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 5) โดยมีผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย และสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายได้อาศัยอำนาจตามมาตรา 25(1) แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 ออกระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2532 ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย โดยในข้อ 2.1 กำหนดให้กองทุนสามารถจัดหาเงินทุนเพื่อช่วยเหลือชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลให้ได้รับประโยชน์ตอบแทนคุ้มต่อต้นทุนการผลิตของตนเอง ในแต่ละฤดูการผลิตตามนโยบายของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายได้ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 5) ใคร่ขอทราบว่าการจัดหาเงินทุนดังกล่าวคณะกรรมการบริหารกองทุนมีความประสงค์ให้ครอบคลุมถึงการให้กู้ยืมเงินของกองทุนแก่โรงงานน้ำตาลโดยมีน้ำตาลทรายเป็นหลักประกันด้วยหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายที่หารือมา

รายละเอียดประกอบการพิจารณา

3.1 คณะกรรมการบริหารกองทุน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา 25(1), (5) แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 กำหนดระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2532 ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย โดยในข้อ 2 ของระเบียบดังกล่าวได้กำหนดไว้ดังนี้

“ 2). โครงการเพื่อดำเนินการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อประโยชน์ของชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาล และเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศจะต้องเกี่ยวข้องกับเฉพาะแต่เรื่อง ต่อไปนี้

- 2.1) การจัดหาเงินทุนเพื่อช่วยเหลือชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลให้ได้รับประโยชน์ตอบแทนคุ้มต่อต้นทุนการผลิตของตนเอง ในแต่ละฤดูการผลิตตามนโยบายของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย...”

3.2 คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เคยมีความเห็นเกี่ยวกับสถานะของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย โดยให้ความเห็นว่า

“ สถาบันการเงินที่มีส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (หรืออีกนัยหนึ่งก็คือสถาบันการเงินที่เป็นองค์กรในภาคเอกชน) เช่น กรณีของบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กระทรวงการคลังก็อาจเข้าค้าประกันได้เป็นต้น เมื่อกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายนี้ก็เป็นสถาบันที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายและในการดำเนินการก็อาจมีการวางระบบให้สินเชื่อทำนองเดียวกับสถาบันการเงินได้ สภาพที่แท้จริงส่วนหนึ่งกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย จึงไม่แตกต่างไปจากสถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วยการกำหนดอำนาจกระทรวงการคลังในการค้าประกัน ”

ข้อเสนอของสำนักงานกองทุนฯ

ในอดีตบทบาทและภาระหน้าที่ของกองทุนฯ ซึ่งมีอยู่ตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 ยังไม่เริ่มดำเนินการโดยแท้จริง เพียงแต่มีส่วนร่วมบริหารงานกับคณะกรรมการชุดต่างๆ เฉพาะแต่เรื่องค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษางานของระบบฯ เท่านั้น แต่หลังจากปี 2540 เป็นต้นมาบทบาทของกองทุนฯ เริ่มชัดเจนขึ้นโดยเฉพาะการเข้าไปรักษาเสถียรภาพราคาอ้อยฯ หรือการสนับสนุนโครงการสินเชื่อเพื่อการปลูกอ้อย ซึ่งเป็นกรักกู้เงินมาจาก ธ.ก.ส. เนื่องจากกองทุนฯ มีรายได้ไม่เพียงพอที่จะดำเนินการได้เอง แตกต่างจากปัจจุบันที่สถานะทางการเงินของกองทุนมีความมั่นคงมากขึ้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องยกระดับประสิทธิภาพในการบริหารให้มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของรัฐบาล สถาบันการเงิน หรือหน่วยงานอื่นๆ สามารถเลี้ยงตัวเองได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย โดยพึ่งพาการช่วยเหลือจากภาครัฐให้น้อยที่สุด

แต่ที่จริงแล้วปัจจัยพื้นฐานที่จะทำให้อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายดำรงอยู่ได้คืออ้อยและชาวไร้อ้อย ดังนั้น การเข้าไปช่วยเหลือชาวไร้อ้อยให้ได้รับราคาอ้อยขั้นต้นให้ครบถ้วนตามประกาศของทางราชการจึงเป็นส่วนหนึ่งของการทำให้ชาวไร้อ้อยได้รับราคาอ้อยที่คุ้มต่อต้นทุนการผลิตฯ ซึ่งก็คือการรักษาเสถียรภาพราคาอ้อยตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 นั้นเอง

ดังนั้น สำนักงานฯ จึงเห็นควรให้ยืนยันต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าการบริหารเงินทุนตามข้อ 2.1) ของระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ข้างต้นรวมถึงการให้กู้ยืมเงินของกองทุนฯ แก่โรงงานน้ำตาลโดยมีน้ำตาลเป็นหลักประกันด้วย

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการบริหารกองทุน เห็นว่าสมควรแก้ไขระเบียบให้ชัดเจนยิ่งขึ้น สำนักงานฯ จะได้ยกร่างระเบียบเสนอเพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาว่าสมควรยืนยันต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 5) ตามที่สำนักงานฯ เสนอหรือไม่ประการใด

มติที่ประชุม

1. ที่ประชุมเห็นควรให้ยืนยันต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนมีความประสงค์ให้การจัดหาเงินทุนเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการรักษาเสถียรภาพตามข้อ 2.1) แห่งระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ฉบับที่ 1 พ.ศ.2532 ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2552 นั้น คลอบคลุมถึงการให้กู้ยืมเงินของกองทุนแก่โรงงานน้ำตาลเพื่อเสริมสภาพคล่องการเงิน โดยมีน้ำตาลทรายเป็นหลักประกันด้วย แต่เนื่องจากระเบียบดังกล่าวเป็นระเบียบที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายตามมาตรา 25 (1) แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 จึงเห็นควรให้เสนอคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายพิจารณาให้ความเห็นชอบ ต่อไป

2. มอบหมายให้สำนักงานกองทุนฯ ตรวจสอบว่า การให้สินเชื่อของกองทุนฯ กับโรงงานน้ำตาลจะต้องขออนุญาตหรือแจ้งต่อธนาคารแห่งประเทศไทย หรือกระทรวงการคลังตามกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของสถาบันการเงินหรือไม่อย่างไร

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- 5.1 สรุปสถานการณ์ตลาดน้ำตาลโลก
- 5.2 รายงานการผลิตน้ำตาลทรายของโรงงานน้ำตาลทั่วประเทศ ประจำปีการผลิต 2551/52
- 5.3 รายงานผลการชำระหนี้เงินกู้ ธ.ก.ส.
- 5.4 รายงานการจ่ายเงินเพิ่มค่าอ้อยตันละ 169 บาท ให้แก่ชาวไร้อ้อยฤดูกาลผลิตปี 2550/51
- 5.5 ประกาศ กอน. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการนำกากน้ำตาลเข้ามาในราชอาณาจักร ภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน (PFTA) พ.ศ. 2552 และเรื่อง หลักเกณฑ์ การผ่อนผันการพิมพ์เครื่องหมายหรือข้อความบนกระสอบหรือบรรจุภัณฑ์อื่นใดที่ใช้บรรจุน้ำตาลทรายโคเวตา ค.

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

- 6.1 เรื่อง การแก้ไขปัญหา กรณีบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด ไม่สามารถจ่ายค่าอ้อยขั้นต้นฤดูกาลผลิตปี 2551/52 ให้ชาวไร้อ้อยได้ครบถ้วน

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 ได้พิจารณาปัญหาการค้างจ่ายค่าอ้อยขั้นต้น ฤดูกาลผลิตปี 2551/52 ที่บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด ค้างชำระค่าอ้อย และได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อพิจารณาหาแนวทางให้ความช่วยเหลือชาวไร้อ้อยต่อไป

คณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีมติให้หรือประเด็นข้อกฎหมายต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และต่อมา คณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2552 ได้มีมติให้สำนักงานกองทุนแจ้ง สอน. เพื่อพิจารณาหาแนวทางอื่นในการช่วยเหลือชาวไร่อ้อย ทั้งนี้เนื่องจากไม่แน่ใจว่า คณะกรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาแล้วเสร็จเมื่อใด

ต่อมา สอน. ได้นำเสนอปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตามแนวทางที่กองทุนเคยปฏิบัติมาแล้วในฤดูกาลผลิตปี 2549/50 โดยให้กองทุนกู้เงินจาก ธ.ก.ส. ในวงเงินตามมูลหนี้ที่โรงงานค้างชำระชาวไร่อ้อยโดยใช้น้ำตาลทรายที่กองทุนจะได้รับโอนโรงงานน้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมงคล จำกัด ในจำนวนที่ค้ำมูลหนี้ประมาณ 450 ล้านบาท เพื่อนำมาเป็นหลักประกัน และนำเงินกู้ออกไปจ่ายค่าอ้อยให้กับชาวไร่อ้อยให้ครบถ้วนรายละเอียดตามเอกสารแนบ

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินการดังกล่าวเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี อนุมัติต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายกู้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อนำไปชำระค่าอ้อยขั้นต้น ฤดูกาลผลิตปี 2551/52 ให้กับชาวไร่อ้อยที่ส่งอ้อยให้กับโรงงานน้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมงคล จำกัด ตามแนวทางเดียวกับฤดูกาลผลิตปี 2549/50

เลิกประชุมเวลา 15.25 น.

(นางสาวมลวิทย์ นิลแสง)

ผู้จัดบันทึกการประชุม

(นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม