

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน  
ในการประชุมครั้งที่ 15/2552  
เมื่อวันจันทร์ที่ 2 พฤศจิกายน 2552 เวลา 09.30 น.  
ณ ห้องประชุมชุมชนห้วย ชั้น 3 ตึกกระทรวงอุตสาหกรรม

กรรมการผู้เข้าประชุม

1. นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก	ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	ประธานกรรมการ
2. นายนพดล บุรณะธำ	ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย	รองประธานกรรมการ
3. นายอรรถชัย บุรกรรมโกวิท	ผู้แทนสำนักงานประมง	กรรมการ
4. นายสุเทพ ตันติพิสิทธิ์	ผู้แทนโรงงาน	กรรมการ
5. นายเฉลียว ชินหอม	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	กรรมการ
6. นายมนตรี วิศณุพรประสิทธิ์	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	กรรมการ

กรรมการผู้ไม่เข้าประชุม

1. ผู้แทนกระทรวงการคลัง	อยู่ระหว่างการแต่งตั้ง	
2. ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	อยู่ระหว่างการแต่งตั้ง	
3. นางปราณี ภาชีผล	ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์	ติตราชการอื่น
4. นายกฤษฎา มนเทียรวิเชียรฉาย	ผู้แทนโรงงาน	ติตภารกิจอื่น
5. นายฉัตรชัย ธรรมสวยดี	ผู้แทนโรงงาน	ติตภารกิจอื่น
6. นายเฉลิมพล เล้าเจริญ	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	ติตภารกิจอื่น

ผู้เข้าร่วมประชุมแทนกรรมการ

1. นายคมกริช นาคะลักษณะณ์	แทนนายกฤษฎา มนเทียรวิเชียรฉาย	ผู้แทนโรงงาน
2. นายพรศักดิ์ โอวาทกรกิจ	แทนนายเฉลิมพล เล้าเจริญ	ผู้แทนชาวไร่อ้อย

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
2. นายบัญชา คันตชุมภู	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
3. นายชาคร ญัตติพิพร	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

4. นางสาวพัชรีณี จันทูมา	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
5. นางสาวผุสดี เรืองสุข	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
6. นางสาวมลิวัดย์ นิลแสง	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
7. นางสาวมณีรัตน์ ศรีปรัชญากุล	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
8. นายสุขชัย วีวัฒน์นภากุล	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
9. นายวินัย ไผ่เมตตา	ศูนย์บริหารการผลิตฯ
10. นางวีณา บรรณเจจิต	สำนักงบประมาณ
11. นางสาวนวารา นาคเวก	กระทรวงพาณิชย์
12. นางสาววลัย ศรีเมือง	3 สมาคมโรงงานน้ำตาล
13. นายทีฆ คุณวัฒน์	3 สมาคมโรงงานน้ำตาล
14. นายประยุทธ์ ทิพย์ภวังค์	สมาคมการค้าอุตสาหกรรมน้ำตาล
15. นางสาวอภิญา คชชะ	สมาคมผู้ผลิตน้ำตาลและชีวพลังงานไทย
16. นายอดิศร อยู่อินทร์	สมาคมโรงงานน้ำตาลไทย
17. นายธานี ฐุกิตต์วัฒนกานต์	กลุ่มบริษัทน้ำตาลท่ามะกา จำกัด
18. นางสาวบุษบา เรืองสุข	สหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย
19. นายธีระวีร์ วัฒนภัสวงศา	ชมรมสถาบันชาวไร่อ้อยภาคอีสาน
20. นายอดุรีย์ เลี้ยงอาจ	สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต 7

### เริ่มประชุมเวลา 10.35 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุม นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน ได้กล่าวเปิดประชุมโดยมีนายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นผู้เสนอเรื่องต่างๆ ต่อที่ประชุม

### วาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

### วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 14/2552 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2552 โดยไม่มีการแก้ไข

### วาระที่ 3 การดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน

รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ ได้รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมครั้งที่ 14/2552 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2552 ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนได้รับทราบ

### วาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

#### 4.1 เรื่อง การหักกลบลบหนี้ระหว่างเงินที่กองทุนต้องจ่ายชดเชยผลตอบแทนการผลิตฯ ของฤดูกาลผลิตปี 2549/50 กับเงินค่ารักษาเสถียรภาพของฤดูกาลผลิตปี 2550/51 และหนี้เงินที่บริษัทโรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด ต้องชำระให้กับกองทุนตามแผนฟื้นฟูกิจการ

หัวหน้าฝ่ายกฎหมายรายงานว่

##### 1. เรื่องเดิม

1.1 ในฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ปรากฏว่าราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิต ฯ ขั้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิต ฯ ขั้นต้น ซึ่งมาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 กำหนดให้กองทุนต้องจ่ายเงินชดเชยส่วนต่างดังกล่าวคืนให้แก่โรงงานน้ำตาล

ดังนั้น กองทุนจะต้องจ่ายเงินชดเชยดังกล่าวให้แก่โรงงานน้ำตาลจำนวน 45 บริษัท ที่เปิดหนีบในฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ดังนี้

(1) ชดเชยราคาอ้อย จำนวน	6,963,822,259.23	บาท
(2) ชดเชยผลตอบแทนการผลิตฯ จำนวน	2,984,495,253.97	บาท
รวม	9,948,317,513.20	บาท

1.2 คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 8 มกราคม 2551 ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการจ่ายเงินชดเชยตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ ในข้อ 1.1 ดังนี้

(1) กรณีเงินชดเชยส่วนต่างราคาอ้อย จำนวน 6,963,822,259.23 บาท ให้หักกลบลบหนี้ กับ จำนวนเงินที่โรงงานค้างชำระต่อกองทุน 1,686,344,863.81 บาท คงเหลือที่จะต้องชดเชยในส่วนนี้จำนวน 5,277,477,395.42 บาท มอบหมายให้กระทรวงการคลังจัดหาเงินกู้ให้แก่กองทุน ฯ กรณีการกู้เงินจำนวน 5,277,477,395.42 บาท เพื่อจ่ายชดเชยส่วนต่างค่าอ้อยนี้คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2551 ได้มีมติอนุมัติให้กองทุนกู้เงินจำนวนดังกล่าวจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ซึ่งได้มีการดำเนินการเรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม 2552

(2) กรณีชดเชยส่วนต่างผลตอบแทนการผลิต ฯ จำนวน 2,984,495,253.97 บาท ให้เป็นเครดิตโรงงานและให้กองทุนทยอยชำระคืน โดยให้กระทรวงการคลังรับไปพิจารณาอนุมัติให้โรงงานชำระภาษีเงินได้ในส่วนของเครดิตโรงงาน เมื่อได้รับคืนจากกองทุน แล้ว

1.3 จำนวนเงินชดเชยของฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ที่บริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด มีสิทธิจะได้รับจากกองทุนตามมาตรา 56 มีดังนี้

(1) เงินชดเชยส่วนต่างของราคาอ้อย 173,829,085.78 บาท

(2) เงินชดเชยส่วนต่างผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย จำนวนเงิน 74,498,179.62 บาท เฉลี่ยจ่ายคืน 5 งวดตั้งแต่ปีการผลิต 2550/51 – 2554/55 ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2551 และวันที่ 11 มีนาคม 2551 ปีละ 14,899,635.92 บาท

(3) กองทุนมีหน้าที่ต้องจ่ายเงินชดเชยตามมาตรา 56 คืนให้แก่โรงงานภายใน 15 วัน นับแต่วันประกาศราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตขั้นสุดท้าย ฤดูกาลผลิต 2549/50 ในราชกิจจานุเบกษา

(4) สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ได้ประกาศราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตฯ ขั้นสุดท้าย ฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2551 ดังนั้น กองทุนจึงมีหน้าที่ต้องจ่ายเงินชดเชยคืนให้แก่โรงงานน้ำตาล ตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม 2551 เป็นต้นมา

## 2. ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

2.1 ฤดูกาลผลิตปี 2550/51 สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายได้ประกาศกำหนด ราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย เฉลี่ยราคาอ้อยทั่วประเทศตันละ 672.43 บาท ณ ระดับความหวานที่ 10 ซี.ซี.เอส อัตราขึ้นลงเท่ากับ 40.35 บาท ต่อ 1 หน่วย ซี.ซี.เอส กำหนดผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายที่ 288.19 บาทต่อตันอ้อย และโรงงานน้ำตาลต้องนำส่งเงินรักษาเสถียรภาพต่อกองทุนตามมาตรา 56 และน้ำตาลทรายในคราวประชุมครั้งที่ 13/552 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2552 ในอัตราร้อยละ 0.81 ของรายรับสุทธิ ซึ่งโรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดมมีภาระหนี้ต้องนำส่งเงินรักษาเสถียรภาพต่อกองทุน จำนวน 10,283,250.54 บาท

2.2 สำนักงานกองทุนได้นำเงินชดเชยส่วนต่างของผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายของฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ที่ต้องจ่ายให้กับบริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด งวดที่ 1 ปี 2550/51 จำนวน 14,899,635.92 บาท ตามข้อ 1.3 (2) ไปหักกลบลบหนี้กับเงินค่ารักษาเสถียรภาพของฤดูกาลผลิตปี 2550/51 ที่บริษัทฯ ต้องชำระต่อกองทุนตามข้อ 2.1 จำนวน 10,283,150.54 บาท แล้ว คงเหลือที่บริษัท ฯ จะได้รับคืนจากกองทุนเป็น จำนวนเงิน 4,616,485.38 บาท

2.3 จำนวนเงินคงเหลือหลังจากมีการหักกลบลบหนี้ตามข้อ 2.2 ที่บริษัท ฯ จะได้รับคืนจากกองทุน จำนวน 4,616,485.38 บาท นั้น สำนักงานกองทุนมีความเห็นว่าควรนำไปหักกลบลบหนี้กับเงินที่บริษัทฯ ต้องชำระให้กับกองทุน จำนวน 254,747,743.99 บาท ตามที่ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2550 ในคดีฟื้นฟูกิจการหมายเลขแดงที่ ฟ.22/2550

2.4 การหักกลบลบหนี้รายของบริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด มีปัญหาข้อกฎหมายเนื่องจากบริษัท ฯ อยู่ในระหว่างการฟื้นฟูกิจการตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ซึ่งตามพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการหักกลบลบหนี้ไว้ในมาตรา 90/33 “ว่าถ้าเจ้าหนี้

ซึ่งมีสิทธิขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการเป็นลูกหนี้ในเวลาที่มียุติการฟื้นฟูกิจการ เจ้าหนี้อาจใช้สิทธิหักกลบหนี้ได้ เว้นแต่เจ้าหนี้ได้สิทธิเรียกร้องต่อลูกหนี้ภายหลังที่มีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ” สรุปว่า หนี้หลังจากที่ศาลมีคำสั่งฟื้นฟูกิจการแล้ว ไม่อาจนำไปหักกลบหนี้กันได้

### 3. ประเด็นปัญหาและข้อเสนอ

3.1 บริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด ได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลาง โดยได้แสดงว่ามีทรัพย์สิน หนี้สินต่อศาลล้มละลายกลางตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2550 ดังนี้

(1) มีทรัพย์สินรวม	1,654,965,987.43	บาท
(2) มีหนี้สินรวม	13,018,082,305.26	บาท
(3) หนี้สินมากกว่าทรัพย์สิน	11,363,116,317.83	บาท

3.2 ตามแผนฟื้นฟูกิจการกองทุนจะได้รับชำระหนี้เงินต้น จำนวน 254,747,743.99 บาท ดอกเบี้ย 120,670,137.92 บาท รวม 375,417,881.91 บาท โดยจะได้รับชำระหนี้เงินต้นตามแผนฟื้นฟูครบถ้วนในเดือนธันวาคม 2566 ส่วนดอกเบี้ยจะถูกลดหนี้ทั้งจำนวนเมื่อลูกหนี้ชำระเงินต้นตามแผนฟื้นฟูครบถ้วนแล้ว

3.3 เงินชดเชยผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายของฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ที่กองทุนต้องจ่ายชดเชยบริษัทฯ ตามมาตรา 56 จำนวน 74,498,179.62 บาท โดยคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายกำหนดให้แบ่งจ่ายคืนให้บริษัทฯ เป็น 5 งวดตั้งแต่ฤดูกาลผลิตปี 2550/51 – 2554/55 ปีละ 14,899,635.92 บาท สำนักงานได้นำไปหักกลบหนี้กับเงินค่ารักษาเสถียรภาพที่บริษัทฯ ต้องชำระต่อกองทุนฤดูกาลผลิตปี 2550/51 จำนวน 10,283,150.54 บาท คงเหลือต้องจ่ายคืนบริษัทฯ จำนวน 4,616,485.38 บาท ซึ่งสำนักงานฯ มีความเห็นว่าควรนำไปหักกลบหนี้กับหนี้ที่บริษัทฯ เป็นหนี้ต่อกองทุนตามแผนฟื้นฟูกิจการทำนองเดียวกับเรื่องการหักกลบหนี้ที่กองทุนต้องจ่ายส่วนต่างของราคาอ้อยฤดูกาลผลิตปี 2549/50 กับหนี้ที่กองทุนจะได้รับตามแผนฟื้นฟูกิจการซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลล้มละลายกลางคดีหมายเลขดำที่ สฟ. 43/2552

3.4 คณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมครั้งที่ 14/2552 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2552 ได้พิจารณาแล้วที่ประชุมจึงมีมติให้รอผลของคำพิพากษาศาลล้มละลายกลาง คดีหมายเลขดำ ที่ สฟ. 43/2552 ที่จะมีการอ่านคำพิพากษาในวันที่ 28 ตุลาคม 2552 เนื่องจากเห็นว่าการนำหนี้เงินชดเชยผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย ฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ที่บริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด จะได้รับคืนจากกองทุนหลังจากหักกลบหนี้กับเงินรักษาเสถียรภาพของฤดูกาลผลิตปี 2550/51 แล้ว จำนวน 4,616,485.38 บาท ไปหักกลบหนี้กับหนี้ในแผนฟื้นฟูกิจการ นั้น มีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายทำนองเดียวกับคดีดังกล่าว

3.5 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2552 เวลา 9.30 น. ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งในคดีหมายเลขดำที่ สฟ. 43/2552 ให้ยกคำร้องของบริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด โดยวินิจฉัยว่าผู้ร้องไม่มีอำนาจ ร้องขอต่อศาล เนื่องจากหลังจากศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งตั้งผู้ทำแผนและเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูแล้ว บรรดาสิทธิอำนาจหน้าที่ของบริษัทฯ ย่อมตกอยู่กับผู้บริหารแผนตาม พ.ร.บ.ล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/25

### ประเด็นพิจารณา

พิจารณาว่าสมควรนำเงินที่เหลือจากการหักกลบลบหนี้จำนวน 4,616,485.38 บาท ซึ่งกองทุน จะต้องจ่ายคืนให้แก่บริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด ไปหักกลบลบหนี้กับเงินที่บริษัทฯ ค้างชำระ ต่อกองทุนตามแผนฟื้นฟูกิจการหรือไม่ประการใด

### ความเห็นที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งในคดีหมายเลขดำที่ สฟ. 43/2552 ให้ ยกคำร้องของบริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัดที่ร้องขอต่อศาล ขอให้ศาลเพิกถอนมติคณะกรรมการบริหารกองทุนที่ให้นำเงินชดเชยส่วนต่างของราคาอ้อยฤดูการผลิตปี 2549/50 จำนวน 173,829,085.78 บาท ไปหักกลบลบหนี้กับเงินที่บริษัทฯ ต้องชำระต่อกองทุนจำนวน 254,747,743.99 บาท ซึ่งศาลล้มละลายกลางได้วินิจฉัยว่า ผู้ร้องไม่มีอำนาจร้องขอต่อศาล เนื่องจากเมื่อศาลมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ทำแผน และเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูแล้ว บรรดาสิทธิอำนาจหน้าที่ของบริษัทฯ ย่อมตกอยู่กับผู้บริหารแผนตาม พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/25

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติให้นำเงินที่บริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัดจะได้รับ คืนจำนวน 4,616,485.38 บาท จากการนำเงินชดเชยส่วนต่างของผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาล ทรายของฤดูการผลิตปี 2549/50 จำนวน 14,899,635.92 บาท ไปหักกลบลบหนี้กับเงินค่ารักษาเสถียรภาพ ของฤดูการผลิตปี 2550/51 ที่บริษัทต้องชำระต่อกองทุนจำนวน 10,283,150.54 บาท ไปหักกลบลบหนี้กับเงิน ที่บริษัทฯ ต้องชำระต่อกองทุนจำนวน 254,747,743.99 บาท ตามแผนฟื้นฟูกิจการในคดีศาลล้มละลายกลาง คดีหมายเลขแดงที่ พ.22/2550

## วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### 5.1 เรื่อง บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอุดรดิตถ์ จำกัด ควบบริษัท

หัวหน้าฝ่ายกฎหมายรายงานว่า

#### 1. ข้อเท็จจริง

1.1 บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอุดรดิตถ์ จำกัด แจ้งว่า

(1) ที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นของบริษัท ได้มีมติพิเศษเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2552 ให้ความบริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอุดรดิตถ์ จำกัด ทะเบียนเลขที่ 0105531075331 เข้ากับบริษัท สุโขทัย พีดี จำกัด ทะเบียนเลขที่ 0105549110210 โดยใช้ชื่อใหม่ว่า “บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอุดรดิตถ์ จำกัด”

(2) หากผู้ใดจะคัดค้านการควบบริษัท ให้ยื่นคำคัดค้านต่อบริษัท ณ สำนักงานเลขที่ 195 อาคารเอ็มไพร์ทาวเวอร์ ชั้น 43 ถนนสาทรใต้ แขวงยานนาวา เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120 ภายในกำหนด 60 วันนับแต่วันที่ 2 ตุลาคม 2552

1.2 บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอุดรดิตถ์ จำกัด มีภาระหนี้ต้องจ่ายเงินค่ารักษาเสถียรภาพของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของฤดูกาลผลิตปี 2550/51 เป็นเงิน 3,374,820.82 บาท แต่ขณะเดียวกันกองทุนมีภาระหนี้ที่ต้องจ่ายเงินชดเชยส่วนต่างของราคาอ้อยตามมาตรา 56 ในฤดูกาลผลิต 2549/50 ให้แก่บริษัทเป็นเงินจำนวน 12,378,863.57 บาท

#### 2. ขั้นตอนการควบบริษัทตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ป.พ.พ.)

(1) บริษัทที่จะควบกันมีมติพิเศษของที่ประชุมผู้ถือหุ้นให้ควบบริษัท มติพิเศษถือคะแนนเสียงผู้ถือหุ้น 3 ใน 4 ของผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุม (ป.พ.พ. มาตรา 1238 และมาตรา 1194)

(2) บริษัทที่จะควบรวมกันต้องนำมติพิเศษไปยื่นจดทะเบียนต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า หรือสำนักงานพัฒนาธุรกิจการจังหวัดนั้นๆ ภายใน 14 วัน (ป.พ.พ. มาตรา 1239)

(3) บริษัทที่จะควบออกประกาศการควบบริษัทเพื่อประกาศลงในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เพื่อให้บรรดาเจ้าหนี้ทราบอย่างน้อย 1 ครั้ง และแจ้งบรรดาเจ้าหนี้ของบริษัทว่าจะคัดค้านประการใดหรือไม่ ถ้าเจ้าหนี้คัดค้านต้องคัดค้านภายใน 60 วัน ถ้ามีเจ้าหนี้คัดค้านบริษัทจะควบกันได้ (ป.พ.พ. มาตรา 1240)

(4) กรณีที่เจ้าหนี้ไม่ได้คัดค้าน ผลของหนี้ต่างๆ ที่บริษัทที่จะควบรวมมีต่อบรรดาเจ้าหนี้เป็นอย่างไร มาตรา 1243 กำหนดให้ บริษัทใหม่รับโอนไปทั้งสิทธิและความรับผิดทั้งหลายที่มีอยู่แก่บริษัทเดิม

(5) เมื่อครบ 60 วันแล้ว บริษัทที่จะควบรวมกันต้องร่วมประชุมเพื่อควบบริษัท โดยมีมติพิเศษ แล้วนำไปจดทะเบียนบริษัทใหม่ภายใน 14 วัน

### ประเด็นพิจารณา

พิจารณาว่ากองทุนเห็นควรจะคัดค้านการควบ บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอุตรดิตถ์ จำกัด หรือไม่ประการใด

### ความเห็นที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาโดยมีการอภิปรายแสดงข้อคิดเห็นกันอย่างกว้างขวางและได้มีการซักถามประเด็นข้อกฎหมายต่างๆ เช่น ต้องให้บริษัทมาทำบันทึกข้อตกลงยินยอมรับโอนบรรดาสหภาพหนี้สินต่างๆ ที่มีต่อระบบอย่างการโอนใบอนุญาตประกอบกิจการ รง.4 หรือไม่ และหนังสือของบริษัทที่ นต.380/2552 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2552 นั้นมีน้ำหนักเพียงพอต่อการรับโอนไปซึ่งสิทธิและบรรดาความรับผิดที่บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอุตรดิตถ์ จำกัด มีต่อกองทุนหรือไม่เพียงใด

ฝ่ายกฎหมายสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย โดยนายชาคร ญูติติพร ได้ชี้แจงและตอบข้อซักถามของกรรมการว่า หนังสือที่บริษัททำถึงสำนักงานกองทุนนั้น เป็นการยื่นรับรองการรับโอนไปซึ่งบรรดาสหภาพหนี้สินทั้งหลายที่มีต่อกองทุน จึงไม่จำเป็นต้องคัดค้านการควบบริษัทและไม่ต้องให้บริษัทมาทำบันทึกข้อตกลงใดๆ ทั้งสิ้น เนื่องจากการควบบริษัทมีผลในทางกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1243 ให้บริษัทใหม่รับโอนไปทั้งสิทธิและหน้าที่ตามรับผิดทั้งหลายที่มีอยู่แก่บริษัทเดิม ประกอบกับการควบบริษัทต่างกรณีกับการขอรับโอนใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน รง.4 อันเป็นการโอนใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 มาตรา 21 หรือมาตรา 22 ซึ่งต้องกำหนดให้ผู้รับโอนมาจัดทำบันทึกข้อตกลงยอมรับโอนบรรดาสหภาพหนี้สินทั้งหลายทั้งปวงของผู้โอนที่มีต่อระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย หรือที่มีต่อทางราชการ

### มติที่ประชุม

1. ที่ประชุมได้ลงมติเป็นเอกฉันท์ไม่คัดค้านการควบบริษัท
2. มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมาย สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายติดตามการคัดค้านว่ามีบุคคลอื่นๆ ทำการคัดค้านการควบบริษัทหรือไม่
3. เสนอคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเพื่อทราบต่อไป



5.2 เรื่อง ผู้บริหารแผนบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซิงมกคล จำกัด ลูกหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการ  
คดีหมายเลขแดงที่ พ.9/2551 ยื่นคำร้องขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการต่อเจ้า  
พนักงานพิทักษ์ทรัพย์

รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

**เรื่องเดิม**

1. ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งให้บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซิงมกคล จำกัด ฟื้นฟูกิจการเมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2551
2. เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์อนุญาตให้กองทุนได้รับชำระหนี้เป็นเงินจำนวน 148,491,146.98 บาท โดยแยกเป็นเงินสด 128,092,814.24 บาท ดอกเบี้ย 20,398,332.74 บาท ระยะเวลาการชำระหนี้ 15 ปี
3. บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซิงมกคล จำกัด มีภาระหนี้สินตามแผนฟื้นฟูกิจการรวมทั้งสิ้น 6,199,677,348.94 บาท โดยแยกเป็นเงินสด 4,812,321,786.74 บาท ดอกเบี้ย 1,387,344,562.20 บาท
4. ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูกิจการเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2551 โดยมีบริษัท เอสซีเอ็มบี จำกัด และบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซิงมกคล จำกัด เป็นผู้บริหารแผน
5. ในแผนฟื้นฟูกิจการเดิมกำหนดให้ เจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียน คือ ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน)

**ข้อเท็จจริง**

1. เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้มีประกาศลงวันที่ 1 ตุลาคม 2552 นัดประชุมเจ้าหนี้ เพื่อพิจารณาข้อเสนอขอแก้ไขแผนของผู้บริหารแผนบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซิงมกคล จำกัด ลูกหนี้ โดยแจ้งว่า ผู้บริหารแผนได้ยื่นคำร้องขอต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2552 ขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการ เพื่อให้การบริหารแผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ ตามมาตรา 90/63 พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 และขอให้เจ้าหนี้พิจารณาข้อเสนอขอแก้ไขแผนของผู้บริหารแผนในวันที่ 3 พฤศจิกายน 2552 เวลา 10.30 น. ณ กรมบังคับคดี และหากเจ้าหนี้จะขอแก้ไขข้อเสนอขอแก้ไขแผนของผู้บริหารแผนต้องยื่นคำขอแก้ไขแผนล่วงหน้าก่อนวันที่ 3 พฤศจิกายน 2552 ไม่น้อยกว่า 3 วัน คือภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2552
2. ในคำร้องขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการมีสาระสำคัญการขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการที่ศาลล้มละลายเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2551 และวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552 โดยเปลี่ยนบทนิยาม เจ้าหนี้และสถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียน สรุปได้ดังนี้
  1. เปลี่ยนนิยามคำว่าเจ้าหนี้จากธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) เป็น กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย และ/หรือบุคคลหรือนิติบุคคลหรือสถาบันการเงินใดๆ

2. กำหนดให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย และ/หรือบุคคลหรือนิติบุคคลหรือสถาบันการเงินใดๆ เป็นผู้อนุมัติ กำหนดเงื่อนไขการจ่ายเช็คส่งเสริมการปลูกอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย ซึ่งเดิมกำหนดให้เจ้าหน้าที่เสี่ยงช่างมากเป็นผู้อนุมัติ

3. เจ้าหน้าที่สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุน (กองทุน) เงินทุนหมุนเวียนที่ใช้ในการหีบอ้อยผลิตน้ำตาลทราย ในปีการผลิต 2551/52 จะพิจารณาการให้การสนับสนุนทางการเงินในปีการผลิตต่อไป และเป็นผู้พิจารณาหลักเกณฑ์ต่างๆ ด้วย โดยกำหนดให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย และ/หรือสถาบันการเงิน และ/หรือบุคคลหรือนิติบุคคล ที่ให้การสนับสนุนทางการเงินในปีการผลิตนั้นๆ จะได้รับการชำระหนี้เงินกู้ใหม่ในแต่ละปีการผลิตก่อนเจ้าหน้าที่ตามแผน

3. หนี้ที่กองทุนจะได้รับชำระจำนวน 128,092,814.24 บาท ได้ถูกนำไปหักกลบลบหนี้ กับภาระหนี้ที่กองทุนต้องจ่ายเพื่อชดเชยค่าอ้อยและผลตอบแทนการผลิตของฤดูการผลิตปี 2549/50 จำนวน 102,642,220.29 บาท คงเหลือภาระหนี้ที่โรงงานต้องชำระต่อกองทุน 25,450,593.94 บาท โดยจะทยอยชำระคืนตามแผนการชำระหนี้เป็นเวลา 14 ปี เริ่มจากปีการผลิต 2552/53 ถึง 2565/66

4. สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย โดยนายบัญชา คันธชฎมภู รองผู้อำนวยการ ในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากกองทุนเจ้าหน้าที่ ได้ยื่นคำร้องคัดค้าน คำร้องขอแก้ไขแผนของผู้บริหารแผนบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด ในประเด็นที่กำหนดให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นผู้ให้การสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนหลักดังนี้

“ผู้ร้องขอยื่นคำร้องคัดค้านคำขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการของผู้บริหารแผนในประเด็นขอแก้ไขบทนิยาม และหลักการตีความที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียน หมายถึงกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายและ/หรือบุคคลหรือนิติบุคคลหรือสถาบันการเงินใดๆ และข้อประเด็นอื่นที่ขอให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นผู้สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนหรือให้สินเชื่อกับบริษัทว่า กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายผู้ร้องมิใช่สถาบันการเงินหลักในการให้สินเชื่อแก่โรงงานน้ำตาล และการกำหนดในแผนฟื้นฟูกิจการให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นผู้ให้การสนับสนุนเช็คส่งเสริมการปลูกอ้อย สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนในการหีบอ้อยและผลิตน้ำตาลทรายในปีการผลิตต่อไป ตั้งแต่ฤดูการผลิตปี 2552/53 ทุกฤดูการผลิต นั้นย่อมเป็นการผูกมัดกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายให้ต้องเป็นผู้สนับสนุนหรือปล่อยสินเชื่อให้แก่บริษัทซึ่งกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายไม่อาจให้การสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าวได้เนื่องจากสถานะทางการเงินในขณะนี้ยังมีภาระหนี้ต่อ ธ.ก.ส. อีกจำนวน 17,411.36 ล้านบาทและมีภาระที่จะต้องจ่ายเงินชดเชยส่วนต่างราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตฯ ปี 2549/50 คืนให้แก่โรงงานน้ำตาลในระบบฯ อีก 2,984.50 ล้านบาท ประกอบกับขณะนี้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายก็ยังไม่มียกเงินต้นสำรองที่จะให้การสนับสนุนดังกล่าวได้ สำหรับกรณีที่กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายให้สินเชื่อแก่บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด ในฤดูการผลิตปี 2551/52 นั้น เป็นการปฏิบัติตามนโยบายของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของชาวไร่อ้อย ซึ่งเกิดจากบริษัทฯ ค้างชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย การให้สินเชื่อดังกล่าวจึงเป็นกรณีเฉพาะกิจมิใช่เป็นการสนับสนุนหรือส่งเสริมสภาพคล่องทางการเงินของโรงงานแต่อย่างใด

เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลดังกล่าวกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายจึงไม่อาจปรับเงื่อนไขตามแผนที่จะขอแก้ไขในส่วนที่จะให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นผู้สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนได้ ขอเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้โปรดอนุญาต ”

### ข้อเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน

พิจารณาการให้สัตยาบันคำร้องคัดค้านของกองทุนต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ตามที่สำนักงานกองทุนฯ เสนอหรือไม่ประการใด

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาโดยมีการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว มีมติให้การรับรองหรือให้สัตยาบันต่อการที่สำนักงานกองทุนฯ โดยนายบัญชา คันธชุมภู รองผู้อำนวยการผู้รับมอบอำนาจจากกองทุนเจ้าหนี้ ยื่นคำร้องลงวันที่ 28 ตุลาคม 2552 ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ คัดค้านการขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการของผู้บริหารแผนบริษัท น้ำตาลวิญญาน จำกัด ในประเด็นที่กำหนดให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นผู้ให้การสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนแก่บริษัท

### 5.3 เรื่อง ผู้บริหารแผนบริษัท น้ำตาลวิญญาน จำกัด ลูกหนี้ในคดีฟื้นฟูกิจการ คดีหมายเลขแดงที่ พ.10/2551 ยื่นคำร้องขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

#### เรื่องเดิม

- ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งให้บริษัท น้ำตาลวิญญาน จำกัด ฟื้นฟูกิจการเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2551
- เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์อนุญาตให้กองทุนได้รับชำระหนี้เป็นเงินจำนวน 57,517,945.90 บาท โดยแยกเป็นเงินต้น 49,633,671.56 บาท ดอกเบี้ย 7,884,274.34 บาท ระยะเวลาการชำระหนี้ 15 ปี
- บริษัท น้ำตาลวิญญาน จำกัด มีภาระหนี้สินตามแผนฟื้นฟูรวมทั้งสิ้น 6,905,704,644.03.94 บาท โดยแยกเป็นเงินต้น 5,433,944,364.17.74 บาท ดอกเบี้ย 1,467,977,254.84 บาท
- ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูกิจการเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2551 โดยมีบริษัท เอสซีเอ็มบี จำกัด และบริษัท น้ำตาลวิญญาน จำกัด เป็นผู้บริหารแผน
- ในแผนฟื้นฟูกิจการเดิมกำหนดให้ เจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนคือ ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน)

### ข้อเท็จจริง

1. เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้มีประกาศลงวันที่ 1 ตุลาคม 2552 นัดประชุมเจ้าหนี้ เพื่อพิจารณาข้อเสนอขอแก้ไขแผนของผู้บริหารแผนบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด ลูกหนี้ โดยแจ้งว่า ผู้บริหารแผนได้ยื่นคำร้องขอต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2552 ขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการ เพื่อให้การบริหารแผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ ตามมาตรา 90/63 พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 และขอให้เจ้าหนี้พิจารณาข้อเสนอขอแก้ไขแผนของผู้บริหารแผนในวันที่ 3 พฤศจิกายน 2552 เวลา 11.30 น. ณ กรมบังคับคดี และหากเจ้าหนี้จะขอแก้ไขข้อเสนอขอแก้ไขแผนของผู้บริหารแผนต้องยื่นคำขอแก้ไขแผนล่วงหน้าก่อนวันที่ 3 พฤศจิกายน 2552 ไม่น้อยกว่า 3 วัน คือภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2552

2. ในคำร้องขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการมีสาระสำคัญการขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการที่ศาลล้มละลายเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2551 และวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552 โดยเปลี่ยนบทนิยาม เจ้าหนี้และสถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียน สรุปได้ดังนี้

2.1 เปลี่ยนนิยามคำว่าเจ้าหนี้จากธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) เป็น กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย และ/หรือบุคคลหรือนิติบุคคลหรือสถาบันการเงินใดๆ

2.2 กำหนดให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย และ/หรือบุคคลหรือนิติบุคคลหรือสถาบันการเงินใดๆ เป็นผู้อนุมัติ กำหนดเงื่อนไขการจ่ายเช็คส่งเสริมการปลูกอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย ซึ่งเดิมกำหนดให้เจ้าหนี้เสียงข้างมากเป็นผู้อนุมัติ

2.3 เจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุน (กองทุน) เงินทุนหมุนเวียนที่ใช้ในการหีบอ้อยผลิตน้ำตาลทราย ในปีการผลิต 2551/52 จะพิจารณารับให้การสนับสนุนทางการเงินในปีการผลิตต่อไป และเป็นผู้พิจารณาหลักเกณฑ์ต่างๆ ด้วย โดยกำหนดให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย และ/หรือสถาบันการเงินและ/หรือบุคคลหรือนิติบุคคล ที่ให้การสนับสนุนทางการเงินในปีการผลิตนั้นๆ จะได้รับการชำระหนี้เงินกู้ใหม่ในแต่ละปีการผลิตก่อนเจ้าหนี้ตามแผน

2.4 หนี้ที่กองทุนจะได้รับชำระจำนวน 49,633,671.56 บาท โดยจะทยอยชำระคืนตามแผนการชำระหนี้เป็นเวลา 14 ปี เริ่มจากปีการผลิต 2552/53 ถึง 2565/66

3. สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย โดยนายบัญชา คันธขุมภู รองผู้อำนวยการ ในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากกองทุนเจ้าหนี้ ได้ยื่นคำร้องคัดค้าน คำร้องขอแก้ไขแผนของผู้บริหารแผนบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด ในประเด็นที่กำหนดให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นผู้ให้การสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนหลัก ดังนี้

“ ผู้ร้องขอยื่นคำร้องคัดค้านคำขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการของผู้บริหารแผนในประเด็นขอแก้ไขบทนิยาม และหลักการตีความที่กำหนดให้เจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียน หมายถึงกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายและ/หรือบุคคลหรือนิติบุคคลหรือสถาบันการเงินใดๆ และขอประเด็นอื่นที่ขอให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นผู้สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนหรือให้สินเชื่อกับบริษัทว่า กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายผู้ร้องมิใช่สถาบันการเงินหลักในการให้สินเชื่อแก่โรงงานน้ำตาล และการกำหนดในแผนฟื้นฟู

กิจการให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นผู้ให้การสนับสนุนเช็คส่งเสริมการปลูกอ้อย สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนในการหีบอ้อยและผลิตน้ำตาลทรายในปีการผลิตต่อๆ ไป ตั้งแต่ฤดูการผลิตปี 2552/53 ทุกฤดูการผลิต นั้นยอมเป็นการผูกมัดกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายให้ต้องเป็นผู้สนับสนุนหรือปล่อยสินเชื่อให้แก่บริษัทซึ่งกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายไม่อาจให้การสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าวได้เนื่องจากสถานะทางการเงินในขณะนี้ยังมีภาระหนี้ต่อ ธ.ก.ส. อีกจำนวน 17,411.36 ล้านบาทและมีภาระที่จะต้องจ่ายเงินชดเชยส่วนต่างราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิต ปี 2549/50 คืนให้แก่โรงงานน้ำตาลในระบบฯ อีก 2,984.50 ล้านบาท ประกอบกับขณะนี้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายก็ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่จะให้การสนับสนุนดังกล่าวได้ สำหรับกรณีที่กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายให้สินเชื่อแก่บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือเดียวกันกับลูกหนี้ ในฤดูการผลิตปี 2551/52 นั้น เป็นการปฏิบัติตามนโยบายของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของชาวไร้อ้อย ซึ่งเกิดจากบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด ค้างชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร้อ้อย การให้สินเชื่อดังกล่าวจึงเป็นกรณีเฉพาะกิจมิใช่เป็นการสนับสนุนหรือส่งเสริมสภาพคล่องทางการเงินของโรงงานแต่อย่างใด

เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลดังกล่าวกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายจึงไม่อาจปรับเงื่อนไขตามแผนที่จะขอแก้ไขในส่วนที่จะให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นผู้สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนได้ ขอเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้โปรดอนุญาต ”

### **ข้อเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน**

พิจารณาการให้สัตยาบันคำร้องคัดค้านของกองทุนต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ตามที่ตั้งสำนักงานกองทุนฯ เสนอหรือไม่ประการใด

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาโดยมีการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว มีมติให้การรับรองหรือให้สัตยาบันต่อกรณีที่สำนักงานกองทุนฯ โดยนายบัญชา คันตชุมภู รองผู้อำนวยการผู้รับมอบอำนาจจากกองทุนเจ้าหนี้ ยื่นคำร้องลงวันที่ 28 ตุลาคม 2552 ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ คัดค้านการขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการของผู้บริหารแผนบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด ในประเด็นที่กำหนดให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นผู้ให้การสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนแก่บริษัท

### **วาระที่ 6 เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

6.1 งบกระแสเงินสด สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2552

6.2 ประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง กำหนดพันธุ์อ้อยที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมให้ชาวไร้อ้อยปลูกในท้องที่ที่คณะกรรมการกำหนด (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2552

- 6.3 รายงานผลคดีบริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด
- 6.4 รายงานการไต่ถือน้ำตาลทราย ของบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมงคล จำกัด เพื่อชำระหนี้กองทุน
- 6.5 สรุปสถานการณ์ตลาดน้ำตาลโลก
- 6.6 ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน เพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ครั้งที่ 7/2552

## วาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

### 7.1 เรื่อง การศึกษาดูงานของคณะกรรมการบริหารกองทุน

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า คณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 14/2552 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2552 เห็นว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนควรมีการศึกษาดูงานอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายในต่างประเทศ เพื่อเป็นการศึกษาเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศไทย ซึ่งจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศไทย โดยเฉพาะบทบาทภาระหน้าที่ของกองทุนในการที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้อุตสาหกรรมนี้เติบโตอย่างมีเสถียรภาพฯ โดยที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป นั้น

สำนักงานฯ ได้ศึกษาสถานที่ดูงานอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศต่างๆ รวมทั้งได้ประสานงานหารือกับกรรมการบริหารกองทุนหลายๆ ท่านแล้วเห็นว่า ควรเดินทางไปศึกษาดูงานที่สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งมีโรงงานน้ำตาลของกลุ่มมิตรผลอยู่ที่เมืองหนานหนิง มณฑลกว่างสี เนื่องจากลำควดต่อการเดินทางและค่าใช้จ่ายไม่สูงมาก จึงเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### ความเห็นที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอของสำนักงานฯ ที่เสนอให้เดินทางไปศึกษาดูงานที่สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยที่ประชุมมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นประเทศที่ปลูกอ้อยผลิตน้ำตาลได้มากกว่าประเทศไทย แต่ไม่เพียงพอต่อการบริโภคภายในประเทศ จึงต้องนำเข้าน้ำตาลจากประเทศไทยส่วนหนึ่ง และปัจจุบันความต้องการน้ำตาลยังมีอยู่อีกมาก
2. สาธารณรัฐประชาชนจีนมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่แทรกแซงราคาสินค้าโภคภัณฑ์ภายในประเทศ (COFCO) ซึ่งรวมถึงน้ำตาลทรายด้วย โดยหน่วยงานดังกล่าวจะนำสินค้าที่ stock ไว้ออกมาขายในยามขาดแคลน และซื้อเก็บไว้ในช่วงที่ราคาตกต่ำ กองทุนควรจะศึกษาดูงานเรื่องนี้ด้วย

3. ราคาน้ำตาลทรายดิบในตลาดโลกระหว่างปี 2553 – 2554 จะอยู่ในช่วง 19 – 20 เซนต์/ปอนด์ (ไม่รวมพรีเมียม) และจะเริ่มตกลงไปเรื่อยๆ ตั้งแต่ปี 2555 เป็นต้นไป ซึ่งเรื่องดังกล่าวสมควรต้องเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้น โดยพบปะแลกเปลี่ยนความเห็นกับ (trader) ที่ประเทศฮ่องกง

4. เนื่องจากประเทศจีนจะเปิดหีบอ้อยผลิตน้ำตาลตั้งแต่กลางเดือนพฤศจิกายน 2552 เป็นต้นไป ประกอบกับคณะกรรมการบริหารกองทุนชุดปัจจุบันส่วนใหญ่ถูกเสนอชื่อให้เป็นกรรมการในชุดต่อไปด้วย ดังนั้น จึงควรเดินทางไปศึกษาดูงานในเดือนธันวาคม 2552 นี้

### มติที่ประชุม

1. ที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเดินทางไปศึกษาดูงานด้านอ้อยและน้ำตาลทราย ณ มณฑลกว่างสี สาธารณรัฐประชาชนจีน

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและประสานงานกับคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อกำหนดวันเดินทางต่อไป

เลิกประชุมเวลา 13.30 น.

(นางสาวมลิวัดย์ นิลแสง)

ผู้จัดบันทึกการประชุม

(นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม