

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน
ในการประชุมครั้งที่ 16/2552
เมื่อวันศุกร์ที่ 4 ธันวาคม 2552 เวลา 13.00 น.
ณ ห้องประชุมอุตสาหกรรม 2 ชั้น 3 ตึกกระทรวงอุตสาหกรรม

กรรมการผู้เข้าประชุม

| | | |
|------------------------------|---------------------------|------------------|
| 1. นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก | ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม | ประธานกรรมการ |
| 2. นายนพดล บุรณระนันท์ | ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางปราณี ภาชีผล | ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| 4. นายอรรถชัย บุรกรรมโกวิท | ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | กรรมการ |
| 5. นายฉัตรชัย ธรรมสวดี | ผู้แทนโรงงาน | กรรมการ |
| 6. นายเฉลียว ชินหอม | ผู้แทนชาวไร่อ้อย | กรรมการ |
| 7. นายมนตรี วิศณุพรประสิทธิ์ | ผู้แทนชาวไร่อ้อย | กรรมการ |

กรรมการผู้ไม่เข้าประชุม

| | | |
|--------------------------------|------------------------|---------------|
| 1. ผู้แทนกระทรวงการคลัง | อยู่ระหว่างการแต่งตั้ง | |
| 2. ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | อยู่ระหว่างการแต่งตั้ง | |
| 3. นายกฤษฎา มนเทียรวิเชียรฉาย | ผู้แทนโรงงาน | ติดภารกิจอื่น |
| 4. นายสุเทพ ตันติพิสิทธิ์ | ผู้แทนโรงงาน | ติดภารกิจอื่น |
| 5. นายเฉลิมพล เล้าเจริญ | ผู้แทนชาวไร่อ้อย | ติดภารกิจอื่น |

ผู้เข้าร่วมประชุมแทนกรรมการ

| | | |
|---------------------------|-------------------------------|--------------|
| 1. นายคมกริช นาคะลักษณะณ์ | แทนนายกฤษฎา มนเทียรวิเชียรฉาย | ผู้แทนโรงงาน |
|---------------------------|-------------------------------|--------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1. นายอำนาจ ปะติเส | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| 2. นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 3. นายบัญชา คันตชุมภู | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 4. นายชาคร ภูติพิพร | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 5. นางสาวสุสดี เรืองสุข | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 6. นางสาวมลิวัดย์ นิลแสง | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 7. นางสาวมณีนรัตน์ ศรีปรัชญากุล | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 8. นายวินัย ไผ่เมตตา | ศูนย์บริหารการผลิตฯ |
| 9. นางสาวนวารา นาคเวก | กระทรวงพาณิชย์ |
| 10. นายประยุทธ์ ทิพย์วงศ์ | สมาคมการค้าอุตสาหกรรมน้ำตาล |
| 11. นางสาวอภิญญา คชชะ | สมาคมผู้ผลิตน้ำตาลและชีวพลังงานไทย |
| 12. นายอดิศร อยู่อินทร์ | สมาคมโรงงานน้ำตาลไทย |
| 13. นายธานี รุจกิตต์วัฒนกานต์ | กลุ่มบริษัทน้ำตาลท่ามะกา จำกัด |
| 14. นายพรศักดิ์ โอวาทวรกิจ | สหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย |
| 15. นางสาวบุษบา เรืองสุข | สหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย |
| 16. นายธีระวีร์ รัตนภัสวงศา | ชมรมสถาบันชาวไร่อ้อยภาคอีสาน |
| 17. นายอดุรย์ เลี้ยงอาจ | สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต 7 |

เริ่มประชุมเวลา 13.05 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุม นายอนุสรณ์ เนื่องผลมาก รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน ได้กล่าวเปิดประชุมโดยมีนายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นผู้เสนอเรื่องต่างๆ แทนเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อที่ประชุม

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 15/2552 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2552 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 การดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน

รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ ได้รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมครั้งที่ 14/2552 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2552 ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนได้รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 เรื่อง การหักล้างบัญชีเงินยืมลูกหนี้ชาวไร่อ้อย

รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

1. การนำเงินกองทุนไปสำรองจ่ายเพื่อชำระหนี้เงินกู้ให้แก่ ธ.ก.ส. แทนชาวไร่อ้อยหรือนำไปจ่ายเพิ่มค่าอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อยโดยบันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นลูกหนี้เงินยืมโดยไม่มีดอกเบีย เป็นนโยบายการบัญชีที่เกิดขึ้นตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน และมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย โดยจำนวนเงินกองทุนที่ได้นำไปสำรองจ่ายตามนโยบายดังกล่าว ณ วันที่ 30 กันยายน 2550 ตามรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน (สตง.) มีดังต่อไปนี้

| | | |
|---|-------------------------|-----|
| (1) สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน | 1,744,407,610.57 | บาท |
| (2) ใช้รายได้จากเงินส่วนต่างภาษีมูลค่าเพิ่มสำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย | <u>7,787,098,773.29</u> | บาท |
| รวม | <u>9,531,506,383.86</u> | บาท |

2. การบันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นลูกหนี้เงินยืมโดยไม่มีดอกเบีย เป็นนโยบายการบัญชีที่คณะกรรมการบริหารกองทุนและคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายได้มีมติให้ดำเนินการมาตั้งแต่ฤดูการผลิตปี 2541/42 โดยมีสาเหตุมาจากความไม่ชัดเจนด้านข้อกฎหมายเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินกองทุนว่าต้องเป็นไปตามระบบการแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลในสัดส่วน 70 : 30 หรือไม่ ซึ่งปัจจุบันได้ข้อยุติแล้ว โดยคณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยว่า การใช้จ่ายเงินตามวัตถุประสงค์ของกองทุนไม่มีการบัญชีไว้ให้เป็นไปตามหลักการของระบบแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลตามสัดส่วน 70 : 30 แต่ได้บัญญัติให้นำมาใช้จ่ายเพื่อรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยว่าการนำเงินรายได้ของกองทุนตามมาตรา 27(8) แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 ไปชำระหนี้ให้แก่ ธ.ก.ส. ถือเป็นการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

3. คณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ 11/2552 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2552 และครั้งที่ 14/2552 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2552 ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การสำรองจ่ายเงินกองทุนเพื่อชำระหนี้ ธ.ก.ส. แทนชาวไร่อ้อย หรือจ่ายเพิ่มค่าอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย โดยบันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นลูกหนี้เงินยืมโดยไม่มีดอกเบียนั้นถือว่าเป็นการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายตามวัตถุประสงค์ของกองทุนและเป็นนโยบายการบัญชีที่ดำเนินการมาตั้งแต่ฤดูการผลิตปี 2541/42 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งปรากฏอยู่ในรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินมาโดยตลอด ดังนั้น เมื่อปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินกองทุนได้ข้อยุติตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาและศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยไว้ และเป็นที่ยอมรับของชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลก็เห็นสมควรมีการหักล้างบัญชีเงินยืมลูกหนี้ชาวไร่อ้อยดังกล่าวให้เสร็จสิ้นไป แต่เพื่อความ

ความคืบหน้า

สำนักงานฯ ได้เสนอให้ประธานกรรมการมีหนังสือหรือเรื่องดังกล่าวต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้วเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2552 และต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2552 แจ้งผลการหารือว่ากรณีดังกล่าวเป็นการดำเนินการในทางบริหาร กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายควรพิจารณาดำเนินการโดยผ่านมติของคณะกรรมการบริหารกองทุนและมติของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย หากมีข้อขัดข้องขอความเห็นจากหน่วยงานกำกับดูแล ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่ในการตรวจสอบและแสดงความเห็นจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 ซึ่งกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย จะต้องจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานประกอบให้ครบถ้วนและถูกต้องสำหรับกรณีดังกล่าว อย่างไรก็ตามสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยินดีให้คำแนะนำภายในกรอบอำนาจหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแก่กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

ข้อเสนอประกอบการพิจารณา

1. การสำรองจ่ายเงินกองทุนเพื่อชำระหนี้เงินกู้ให้แก่ ธ.ก.ส. แทนชาวไร่อ้อยหรือการนำเงินกองทุนไปจ่ายเพิ่มราคาอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย โดยบันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นลูกหนี้เงินยืมโดยไม่มีดอกเบี้ย จำนวน 1,744,407,610.57 บาท ตาม 1.1 (1) เป็นนโยบายการบัญชีตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน

สำหรับการนำรายได้จากเงินส่วนต่างภาษีมูลค่าเพิ่มไปสำรองจ่ายหนี้เงินกู้ ธ.ก.ส. แทนชาวไร่อ้อยเป็นไปตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ในการประชุมครั้งที่ 23/2543 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2543

2. ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2552 จำนวนเงินที่กองทุนได้สำรองจ่ายออกไปแล้วมีการบันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นลูกหนี้เงินยืมโดยไม่มีดอกเบี้ย มีดังต่อไปนี้

| | | |
|--|--------------------------|-----|
| (1) สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน | 1,754,328,586.57 | บาท |
| (2) สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย | <u>10,334,962,205.81</u> | บาท |

รวม 12,089,290,792.38 บาท

3. การสำรองจ่ายเงินดังกล่าวถือเป็นการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายตามวัตถุประสงค์ของกองทุนตามนโยบายการบัญชีที่กำหนดโดยคณะกรรมการบริหารกองทุน และคณะกรรมการ

4. ประเด็นพิจารณา

พิจารณาการหักล้างบัญชีเงินยืมลูกหนี้ชาวไร่ร้อยละ จำนวน 12,089,290,792.38 บาท โดยเสนอให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายพิจารณาให้ความเห็นชอบ ต่อไป

5. การพิจารณาของที่ประชุม

5.1 พิจารณาอำนาจของกรรมการสามารถดำเนินการได้ตามมาตรา 25 ซึ่งกองทุนฯ เป็นนิติบุคคล และกองทุนฯ มีเจตนาให้กู้ยืมหรือช่วยเหลือได้ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายตามที่ศาลปกครองได้วินิจฉัยแล้ว จึงเห็นควรให้หักล้างเงินยืมในส่วนที่สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนอนุมัติ 1,754,328,586.57 บาท

5.2 การสำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย 10,334,962,205.81 บาท เห็นควรเสนอคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายอนุมัติหักล้างเงินยืม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบให้หักล้างบัญชีเงินยืมลูกหนี้ชาวไร่ร้อยละ จำนวน 12,089,290,792.38 บาท ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวเป็นการสำรองจ่ายให้กับชาวไร่ร้อยละตามมติดังนี้

1. สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน 1,754,328,586.57 บาท เสนอให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายให้ความเห็นชอบ

2. สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย 10,334,962,205.81 บาท ให้เสนอคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายอนุมัติ

มอบหมายให้สำนักงานกองทุนฯ สรุปรายละเอียดเสนอคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายพิจารณาให้ความเห็นชอบการหักล้างบัญชีตาม 1 และ 2 ต่อไป โดยในส่วนของผู้แทนโรงงานน้ำตาลขอสงวนสิทธิ์นำไปหารือกับ 3 สมาคมโรงงานน้ำตาลก่อน

4.2 เรื่อง การขอให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายสนับสนุนสินเชื่อเพื่อชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย

รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

1. เรื่องเดิม

1.1 คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ในการประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2552 ได้มีมติรับทราบการขอให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายสนับสนุนสินเชื่อเพื่อชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย ฤดูกาลผลิตปี 2552/53 ของบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด และบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมงคล จำกัด ในวงเงิน 1,700 ล้านบาท ตามที่บริษัททั้ง 2 ขอมมา และขอให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายประสานกับสถาบันการเงินอื่น เพื่อขอให้สถาบันการเงินสนับสนุนสินเชื่อเพื่อชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย ฤดูกาลผลิตปี 2552/53 ตามลำดับก่อนกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายพิจารณาสนับสนุนสินเชื่อต่อไป

1.2 คณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ 13/2552 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2552 ได้มีมติมอบหมายให้คณะทำงานของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เชิญผู้แทนธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ให้การสนับสนุนสินเชื่อตามแผนฟื้นฟูกิจการของทั้ง 2 บริษัท ผู้บริหารแผนฟื้นฟูกิจการและผู้แทนโรงงานทั้ง 2 บริษัท มาร่วมประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว

1.3 คณะทำงานฯ ในการประชุมเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2552 ได้รับทราบคำชี้แจงของผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

(1) ผู้แทนธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ให้เหตุผลว่าธนาคารฯ ไม่สามารถให้การสนับสนุนวงเงินสินเชื่อหมุนเวียนให้แก่ทั้ง 2 บริษัทได้ เนื่องจากหนี้ของทั้ง 2 บริษัท เป็นหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPLs) ซึ่งมีอยู่กับธนาคารฯ มากอยู่แล้ว หากธนาคารฯ ให้การสนับสนุนสินเชื่ออีกก็จะต้องกันเงินไว้สำรองหนี้เสียอีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นภาระต่อธนาคารฯ มาก ประกอบกับตามแผนฟื้นฟูกิจการให้อำนาจผู้บริหารแผนสามารถจัดหาเงินทุนหมุนเวียนจากนิติบุคคลหรือสถาบันการเงินอื่นได้โดยมีต้องขออนุญาตจากเจ้าหนี้หรือศาลอีก ซึ่งธนาคารฯ ยินยอมให้ทั้ง 2 บริษัท ขอสินเชื่อจากนิติบุคคลหรือสถาบันการเงินอื่นโดยนำผลผลิตไปเป็นหลักประกันได้ตามที่เคยแจ้งไว้แล้ว

(2) ผู้บริหารแผนฟื้นฟูกิจการ (บริษัท เอสซีเอ็มบี จำกัด) ได้ชี้แจงว่าบริษัทฯ เข้ามารับหน้าที่ในการบริหารแผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ทั้ง 2 บริษัท เนื่องจากผู้บริหารของธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) รับปากว่าจะให้การสนับสนุนวงเงินสินเชื่อหมุนเวียนแต่ปรากฏว่าไม่ได้ดำเนินการตามที่รับปากไว้ ทำให้เกิดการขาดสภาพคล่องทางการเงินอย่างมาก กรณีดังกล่าวทำให้โรงงานน้ำตาลวังขนายและโรงงานน้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมงคลไม่สามารถหีบอ้อย ฤดูกาลผลิตปี 2551/52 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฟื้นฟู จึงส่งผลเสียหายอย่างมากโดยเฉพาะปีที่ผ่านมาราคาน้ำตาลในตลาดโลกปรับตัวสูงขึ้นมาก บริษัทฯ ทั้ง 2 จึงเสียโอกาสในการทำกำไรจากการผลิตเพื่อมาชำระหนี้ตามแผนฟื้นฟู ซึ่งปัจจุบันผู้บริหารแผนยังอยู่ระหว่างการเจรจากับธนาคารฯ เพื่อแก้ไขแผนฟื้นฟู โดยคาดว่าจะต้องหาทาง Refinance ออกจากธนาคารฯ แต่ขณะนี้ยัง

(3) ผู้แทนสมาคมธนาคารไทยและผู้แทนจากธนาคารต่างๆ จำนวน 6 ธนาคาร ได้ชี้แจงว่าทุกธนาคารยึดถือนโยบายว่าจะไม่เข้าไปก้าวท้าวหรือแทรกแซงการให้สินเชื่อของธนาคารอื่น สำหรับกรณีนี้บริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด และบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคูล จำกัด มีเจ้านั้นหลักคือธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ที่จะต้องให้สินเชื่อหมุนเวียนตามที่แผนฟื้นฟูกิจการได้กำหนดไว้แล้วต่อไป

1.4 คณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ 14/2552 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2552 ได้มีมติรับทราบคำชี้แจงของผู้แทนธนาคารต่างๆ และผู้บริหารแผนตามที่คณะทำงานรายงานแล้ว พร้อมทั้งให้รายงานต่อคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเพื่อพิจารณากำหนดนโยบายในเรื่องดังกล่าว ต่อไป

2. ความคืบหน้า

คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ในการประชุมครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2552 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ให้เงินกู้แก่บริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด และบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคูล จำกัด เพื่อชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย ฤดูกาลผลิตปี 2552/53 โดยมีน้ำตาลทรายจํานําเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันและให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายดำเนินการต่อไป โดยรายงานให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายทราบด้วย

3. ข้อเสนอประกอบการพิจารณา

3.1 ตามโครงการแก้ไขปัญหารถบรรทุกบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคูล จำกัด ไม่สามารถจ่ายค่าอ้อยขั้นต้น ฤดูกาลผลิตปี 2551/52 ให้ชาวไร่อ้อยได้ครบถ้วน คณะกรรมการบริหารกองทุน ได้แต่งตั้งคณะทำงานผู้บริหารโครงการฯ ขึ้นมาทำหน้าที่กำกับดูแลโครงการดังกล่าว ซึ่งขณะนี้บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคูล จำกัด ได้ดำเนินการไถถอนน้ำตาลที่นำมาจํานําเป็นหลักประกันการกู้เงินพร้อมทั้งชำระหนี้ และดอกเบี้ยครบถ้วนแล้ว เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2552 สำหรับกรณีที่บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคูล จำกัด และบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด จะขอกู้ใหม่ในฤดูกาลผลิตปี 2552/53 นั้น สำนักงานฯ เห็นควรมอบหมายให้คณะทำงานฯ ชูเพิ่มเติมทำหน้าที่กำกับดูแลโครงการนี้ เนื่องจากมีประสบการณ์ในการบริหารโครงการในฤดูกาลผลิตปี 2551/52 มาแล้ว

3.2 เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วน เพราะโรงงานน้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคูล จำกัด มีกำหนดการเปิดหีบในวันที่ 15 ธันวาคม 2552 และบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด มีกำหนดการเปิดหีบในวันที่ 7 ธันวาคม 2552 จึงขอให้คณะทำงานฯ ดำเนินการโดยเร็ว

4. ประเด็นพิจารณา

พิจารณามอบหมายให้คณะทำงานฯ พิจารณาจัดทำรายละเอียดโครงการฯ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อไป

5. การพิจารณาของที่ประชุม

5.1 ตามหนังสือของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ที่ อก. 0609/3489 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2552 ได้แจ้งว่า คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ในการประชุมครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2552 มีมติเห็นชอบให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ให้เงินกู้แก่ บริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด และบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมกค จำกัด เพื่อชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อยฤดูกาลผลิตปี 2552/53 โดยมีน้ำตาลทรายจำหน่ายเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน นั้น เห็นว่ามติดังกล่าวคลาดเคลื่อน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารกองทุน มิได้เสนอให้เงินกู้แก่บริษัททั้งสอง ตามหนังสือของกองทุนฯ ที่ 278/2552 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2552 แต่เป็นการรายงานผลการให้คำชี้แจงของผู้แทนธนาคารต่างๆ และผู้บริหารแผนให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายทราบและพิจารณากำหนดนโยบายในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น จึงขอให้ฝ่ายเลขาฯมีหนังสือสอบถามความชัดเจนของมติดังกล่าวต่อเลขาธิการคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นลายลักษณ์อักษร

5.2 ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรชาวไร่อ้อยให้ได้รับเงินค่าอ้อยครบถ้วน และกรณีดังกล่าวเป็นกรณีเร่งด่วน การดำเนินการก็มีน้ำตาลเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน ซึ่งในปีที่ผ่านมาไม่มีปัญหาในทางปฏิบัติ กองทุนได้รับการชำระหนี้ครบถ้วน จึงเห็นชอบให้กองทุนดำเนินการตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2552

5.3 ผู้แทนโรงงาน มีความเห็นว่าการให้กู้เงินแก่โรงงานซึ่งดำเนินการมาแล้ว 1 ราย และครั้งนี้จะขอกู้อีก 2 ราย ซึ่งคาดว่าจะมีผู้ขอกู้เพิ่มขึ้น กองทุนฯ จะบริหารจัดการอย่างไร ควรพิจารณาว่าจะมีศักยภาพจัดการเองได้หรือไม่ หรือควรให้มีผู้บริหารแทน

5.4 ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ เห็นว่า วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ในการรักษาเสถียรภาพฯ ไม่น่าจะครอบคลุมถึงการให้กู้ยืมเงินแก่ธุรกิจที่ขาดประสิทธิภาพหรือขาดสภาพคล่องทางการเงินเฉพาะราย แต่ควรจะหมายถึงการช่วยเหลืออุตสาหกรรมในภาพรวม จึงขอให้พิจารณาในประเด็นนี้ด้วย

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบในหลักการให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายสนับสนุนสินเชื่อเพื่อชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อยของบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด และบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมกค จำกัด ในฤดูกาลผลิตปี 2552/53 โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ พิจารณาจัดทำรายละเอียดโครงการฯ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อไป ทั้งนี้ให้แต่งตั้งผู้แทนชาวไร่อ้อยจากโรงงานน้ำตาลวังขนายร่วมเป็นคณะทำงานด้วย

2. มอบหมายให้สำนักงานกองทุนแจ้งบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด และบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ ชัยมงคล จำกัด สำหรับค่าอ้อยงวดแรกในเดือนธันวาคม 2552 กองทุนฯ ไม่สามารถดำเนินการให้ความช่วยเหลือได้ทัน

3. ให้สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย มีหนังสือสอบถามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายตามข้อ 5.1 ก่อนดำเนินการ

4.3 เรื่อง การเก็บเงินรายได้ไว้เพื่อการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

1. คณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2552 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2552 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้เก็บเงินรายได้ของกองทุนไว้เพื่อการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายตามวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ ไปพิจารณากำหนดวงเงินที่เหมาะสมและแนวทางการบริหารเงินดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อไป

2. คณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 14/2552 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2552 ได้พิจารณาตามที่คณะทำงานเสนอแล้วได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานฯ จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการบริหารเงิน พร้อมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยง เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การดำเนินการ

สำนักงานฯ ได้จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารเงินพร้อมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยงตามที่ได้รับมอบหมายแล้ว ดังมีรายละเอียด

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดเก็บรายได้ไว้เพื่อการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ตามที่สำนักงานฯ เสนอ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าควรจะพิจารณาควบคู่ไปพร้อมกับระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย จึงเห็นควรให้คณะทำงานฯ นำไปพิจารณาเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อไป

วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

1. งบการเงินประจำปี 2552 ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
2. สรุปผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคาร์บอนบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมกค จำกัด ไม่สามารถจ่ายค่าอ้อยขั้นต้น ฤดูกาลผลิตปี 2551/52 ให้ชาวไร้อ้อยได้ครบถ้วน
3. การกำหนดชนิดและปริมาณน้ำตาลทรายที่ให้โรงงานน้ำตาลผลิตในฤดูกาลผลิตปี 2552/2553 (บัญชีจัดสรรขั้นต้น)
4. เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527
5. รายงานการเรียกเก็บเงินจากการจำหน่ายน้ำตาลทรายขาวบริสุทธิ์ น้ำตาลทรายขาว และน้ำตาลทรายสีร่า ภายในราชอาณาจักรระหว่างวันที่ 1 – 30 กันยายน 2552
6. รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ที่ใช้จ่ายงบประมาณจากกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไตรมาสที่ 4
7. สรุปสถานการณ์ตลาดน้ำตาลโลก

เลิกประชุมเวลา 14.45 น.

(นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวมลิวัดย์ นิลแสง)

ผู้จัดบันทึกการประชุม