

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน  
ในการประชุมครั้งที่ 4/2553  
เมื่อวันจันทร์ที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553 เวลา 13.30 น.  
ณ ห้องประชุมอุตสาหกรรม 2 ชั้น 3 ตึกกระทรวงอุตสาหกรรม

กรรมการผู้เข้าประชุม

1. นายอำนาจ ปะติเส		ที่ปรึกษา
2. นายประเสริฐ ตปนียางกูร	ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	ประธานกรรมการ
3. นางปราณี ภาชีผล	ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์	กรรมการ
4. นางอุไร ร่มโพธิหยก	ผู้แทนกระทรวงการคลัง	กรรมการ
5. นายมนตรี วิศณุพรประสิทธิ์	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	กรรมการ
6. นายกำธร กิตติโชติทรัพย์	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	กรรมการ
7. นายพรศักดิ์ โอวาทวรกิจ	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	กรรมการ
8. นายวิวัฒน์ ตั้งปอง	ผู้แทนโรงงาน	กรรมการ
9. นายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์	ผู้แทนโรงงาน	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ไม่เข้าประชุม

1. นายนพดล บุรณะธำ	ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย	ติตราชการอื่น
2. นางสาวสุพิชชา ธนเสนีวัฒน์	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ติตราชการอื่น
3. ผู้แทนสำนักงานประมง	อยู่ระหว่างการเสนอแต่งตั้ง	
4. นายกฤษฎา มนเทียรวิเชียรฉาย	ผู้แทนโรงงาน	ติตราชการอื่น

ผู้เข้าร่วมประชุมแทนกรรมการ

1. นายคมกริช นาคะลักษณะ	แทนนายกฤษฎา มนเทียรวิเชียรฉาย	ผู้แทนโรงงาน
-------------------------	-------------------------------	--------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
2. นายบัญชา คันตชุมภู	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
3. นายชาคร ญัตติพิพร	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

4. นางสาวมุสดี เรืองสุข	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
5. นางสาวพรชณี จันทูมา	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
6. นางสาวมลิวลัย นิลแสง	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
7. นางสาวมณีรัตน์ ศรีปรัชญากุล	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
8. นายสุขชัย วีวัฒน์นภากุล	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
9. นางสาวพนิดา จันทูมา	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
10. นายอมรชัย สมเจตน์เลิศเจริญ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
11. นางสาววรพัทธ์ ลีตะติลก	กระทรวงพาณิชย์
12. นายวินัย ไฝเมตตา	ศูนย์บริหารการผลิตฯ
13. นายประยุทธ์ ทิพย์วงค์	สมาคมการค้าอุตสาหกรรมน้ำตาล
14. นางสาวอภิญา คชชะ	สมาคมผู้ผลิตน้ำตาลและชีวพลังงานไทย
15. นายอดิศร อยู่อินทร์	สมาคมโรงงานน้ำตาลไทย
16. นางสาววลัย ศรีเมือง	3 สมาคมโรงงานน้ำตาล
17. นายเกียรติก้อง มงคลลักษณ์	สหพันธ์ชาวไร้อ้อยแห่งประเทศไทย
18. นางสาวบุษบา เรืองสุข	สหสมาคมชาวไร้อ้อยแห่งประเทศไทย
19. นางสาวศยามล บุคดาหลา	ชมรมสถาบันชาวไร้อ้อยภาคอีสาน

### เริ่มประชุมเวลา 13.40 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุม นายประเสริฐ ตปนียางกูร เลขาธิการคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน ได้กล่าวเปิดประชุมโดยมีนายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์ เป็นเลขานุการคณะกรรมการ และนายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นผู้เสนอเรื่องต่างๆ ต่อที่ประชุม

### วาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากการประชุมคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ในช่วงเช้าของวันนี้มีประเด็นหารือเกี่ยวกับสถานการณ์น้ำตาลทรายขณะนี้ตั้งตัว กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงพาณิชย์ได้ร่วมกันหามาตรการในการแก้ไขปัญหาให้กับผู้บริโภคภายในประเทศ และอาจขอความร่วมมือจากคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยขอเงินส่วนหนึ่งเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

มติที่ประชุม รับทราบ

## วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2553

นายอิสสระ ถวิลเดิมทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันจันทร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งสำนักงานฯ ได้เวียนให้คณะกรรมการพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2553

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันจันทร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 โดยไม่มีการแก้ไข

## วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

### 3.1 เรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ....

นายอิสสระ ถวิลเดิมทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ มอบหมายให้นายบัญชา คันตชุมภู รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ สรุปเรื่องดังกล่าวดังนี้

#### เรื่องเดิม

(1) คณะกรรมการบริหารกองทุนในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 ได้พิจารณาร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. .... ที่คณะทำงานฯ ยกวางแล้ว ที่ประชุมได้มีมติให้ปรับแก้ข้อความในร่างข้อต่างๆ ตามร่างแบบที่ 1

(2) สำนักงานกองทุนฯ ได้จัดทำร่างตามแบบที่ 1 โดยจัดพิมพ์เฉพาะข้อความที่คณะกรรมการบริหารกองทุนแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม ดังรายละเอียดตาม ร่างแบบที่ 2 + ข้อกำหนดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ทำยระเบียบ

พร้อมกันนี้สำนักงานฯ ได้ยกวางระเบียบดังกล่าวขึ้นอีกฉบับหนึ่งตามแนวทางร่างเดิมของคณะทำงานฯ ตามร่างแบบที่ 3

#### ข้อเสนอคณะกรรมการพิจารณา

- (1) พิจารณาร่างระเบียบตามร่างแบบที่ 2 ต่อจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา หรือ
- (2) พิจารณาร่างแบบที่ 3 ที่สำนักงานกองทุนฯ ได้ยกวางขึ้นตามแนวทางร่างฉบับเดิมของคณะทำงานฯ ซึ่งแก้ไขเฉพาะข้อ 2.1) โดยสำนักงานกองทุนฯ ได้แทรกเงื่อนไขการให้สินเชื่อบริหารไว้ด้วย

## **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาโดยมีการอภิปรายและแสดงข้อคิดเห็นกันอย่างกว้างขวางแล้ว มีมติให้สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายยกร่างระเบียบขึ้นใหม่โดยให้ถือระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฉบับที่ 1 พ.ศ. 2532 ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2532 เป็นหลักและให้นำร่างระเบียบแบบที่ 3 ที่สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายได้ยกร่างขึ้นตามแนวทางร่างฉบับของคณะทำงานพิจารณาแก้ไขปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2532 ซึ่งแก้ไขเฉพาะความในข้อ 2.1 ยุบรวมยกร่างขึ้นใหม่ทั้งฉบับแล้ว เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาต่อไป

### **3.2 เรื่อง การเก็บเงินรายได้ไว้เพื่อการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย**

นายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ มอบหมายให้นายบัญชา คันตชุมภู รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ สรุปเรื่องดังกล่าวดังนี้

#### **เรื่องเดิม**

คณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2552 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2552 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้เก็บเงินรายได้ของกองทุนไว้เพื่อการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ตามวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ ไปพิจารณากำหนดวงเงินที่เหมาะสมและแนวทางการบริหารเงินดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อไป

คณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 14/2552 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2552 ได้พิจารณาตามที่คณะทำงานเสนอแล้วได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานฯ จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการบริหารเงิน พร้อมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยง เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

#### **การดำเนินการ**

สำนักงานฯ ได้จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารเงินพร้อมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามที่ได้รับมอบหมายแล้ว โดยคณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2553 ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานกองทุนฯ ปรับปรุงรายละเอียดเกี่ยวกับรายรับ – รายจ่ายและข้อมูลเกี่ยวกับการชำระหนี้เงินกู้ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงแล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ดำเนินการแล้ว

## ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดเก็บรายได้ไว้เพื่อการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ตามที่สำนักงานฯ เสนอ

## ความเห็นที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน ให้ความเห็นว่า เงินส่วนที่เหลือจากการชำระหนี้ตามแผนในปี 2552 ถือเป็นรายได้ปลอดภาระหนี้ หากนำมาบริหารให้เกิดประโยชน์เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนหรือไม่

นางปราณี ภาษีผล ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ ให้ความเห็นว่า เงินส่วนที่เหลือถ้าจะนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น ต้องจัดทำกระแสเงินสด ประมาณการรายรับ – รายจ่าย ของกองทุนฯ ในแต่ละปี แผนการชำระหนี้เงินกู้ต่างๆ ที่มีทั้งหมดให้ชัดเจนก่อนการนำเงินส่วนที่เหลือไปใช้ทำโครงการต่างๆ

## มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการให้จัดเก็บรายได้เข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายไว้เพื่อการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และมอบหมายให้สำนักงานกองทุนจัดทำรายละเอียดตามความเห็นคณะกรรมการและนำเสนอที่ประชุมต่อไป

## วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### 4.1 เรื่อง การหักล้างบัญชีเงินยืมลูกหนี้ชาวไร่อ้อย

นายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ มอบหมายให้นายบัญชา คันตชุมภู รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ สรุปเรื่องดังกล่าวดังนี้

#### 1. เรื่องเดิม

1.1 ตั้งแต่ฤดูการผลิตปี 2541/42 เป็นต้นมา กองทุนฯ ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในการแก้ไขปัญหาราคาอ้อยตกต่ำไม่คุ้มต้นทุนการผลิต โดยได้กู้เงินจาก ธ.ก.ส. มาจ่ายเพิ่มราคาอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย ในฤดูการผลิตปี 2541/42 – ปี 2542/43, ปี 2544/45 – ปี 2546/47 และล่าสุดเมื่อปี 2550/51 ซึ่งภาระหนี้เงินกู้ดังกล่าวทำให้มีการนำเงินกองทุนบางส่วนไปสำรองจ่ายชำระหนี้เงินกู้ให้แก่ ธ.ก.ส. แทนชาวไร่อ้อย ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน และมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ครั้งที่ 23/2543 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2543

การสำรองจ่ายเงินกองทุนฯ เพื่อชำระหนี้ ธ.ก.ส. แทนชาวไร่อ้อยดังกล่าวคณะกรรมการบริหารกองทุนและคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ได้มีมติให้บันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นลูกหนี้เงินยืม โดยไม่มีดอกเบีย

## 1.2 สาเหตุที่ต้องมีการสำรองจ่ายเงินกองทุนฯ

1.2.1 ตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ครั้งที่ 23/2543 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2543 กำหนดไว้ว่าการนำรายได้ที่กองทุนฯ ได้รับจากการแยกภาษีมูลค่าเพิ่มฯ เพื่อชำระหนี้ต่อ ธ.ก.ส. ในเบื้องต้นให้ถือว่าเป็นเงินยืมโดยไม่มีดอกเบียและบันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นหนี้ต่อกองทุนฯ

ดังนั้นการนำเงินส่วนต่างภาษีมูลค่าเพิ่มฯ ที่กองทุนฯ ได้รับไปชำระหนี้เงินกู้ ธ.ก.ส. ตั้งแต่ปี 2543 เป็นต้นมาจึงถูกบันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นลูกหนี้เงินยืมโดยไม่มีดอกเบีย

## 1.2.2 การสำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน

ตั้งแต่ฤดูการผลิตปี 2541/42 เป็นต้นมาคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาอนุมัติให้เงินกองทุนสำรองจ่ายค่าอ้อยหรือชำระหนี้ให้แก่ ธ.ก.ส. ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

(1) ตามพระราชบัญญัติ ธ.ก.ส. ไม่สามารถให้เงินกู้แก่นิติบุคคลได้ ดังนั้นการกู้เงินจาก ธ.ก.ส. แต่ละครั้งจึงใช้วิธีการขายลดเช็คโดยกองทุนฯ ออกเช็คไปขายลดกับ ธ.ก.ส. เพื่อให้ได้เงินกู้มาจ่ายชาวไร่อ้อย ซึ่งการขายลดเช็คดังกล่าวจำเป็นต้องจ่ายดอกเบียล่วงหน้าให้แก่ ธ.ก.ส. ไปก่อน โดยสำรองจ่ายจากเงินกองทุนฯ

(2) สำรองจ่ายชำระต้นเงินหรือดอกเบียบางงวดให้แก่ ธ.ก.ส. ไปก่อน เนื่องจากการเรียกเก็บเงินตามแผนชำระหนี้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้เพื่อมิให้ผิดนัดชำระหนี้ต่อ ธ.ก.ส. ซึ่งกองทุนฯ จะต้องถูปรับหรือการนำดอกเบียไปรวมเป็นต้นเงิน

(3) สำรองจ่ายค่าอ้อยเพิ่มเติม เนื่องจากเงินกู้ที่ได้รับจาก ธ.ก.ส. ไม่เพียงพอต่อการจ่ายให้แก่ชาวไร่อ้อย ซึ่งมีสาเหตุมาจากปริมาณอ้อยที่เข้าหีบจริงสูงกว่าปริมาณอ้อยที่ใช้คำนวณเงินกู้ เช่น กรณีฤดูการผลิตปี 2550/51 คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้กองทุนฯ กู้เงินช่วยชาวไร่อ้อยในอัตรา 169 บาท/ตัน รวมเป็นเงินจำนวน 12,370.8 ล้านบาท (ประมาณการอ้อย 73,200.000 ตัน x 169 บาท/ตัน) แต่ปรากฏว่าฤดูการผลิตดังกล่าวมีอ้อยเข้าหีบจริง 73,308,342.83 ตัน ซึ่งสูงกว่าปริมาณอ้อยที่นำมาคำนวณเงินกู้จำนวน 108,342.83 ตัน คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงอนุมัติให้ใช้เงินกองทุนสำรองจ่ายเงินในส่วนที่ไม่พออีกจำนวน 18,309,938.27 บาท

## 1.3 สาเหตุที่ต้องมีการบันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นลูกหนี้เงินยืม

เนื่องจากขณะนั้นยังไม่มี ความชัดเจนในด้านข้อกฎหมายว่าการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ต้องเป็นไปตามสัดส่วนของระบบแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน 70:30 หรือไม่ผู้แทนฝ่ายโรงงานน้ำตาลจึงได้เสนอให้มีการบันทึกบัญชีว่าการนำเงินกองทุนฯ ไปสำรองจ่ายชำระหนี้ ธ.ก.ส. แทนชาวไร่อ้อยให้บันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นลูกหนี้เงินยืมโดยไม่มีดอกเบีย ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ได้มีมติให้ดำเนินการตามข้อเสนอดังกล่าว

## 2. ที่มาของการเสนอให้มีการหักล้างบัญชี

การบันทึกบัญชีว่าชาวไร่ช้อยเป็นลูกหนี้เงินยืมโดยไม่มีดอกเบี้ยเป็นนโยบายบัญชีที่คณะกรรมการบริหารกองทุนและคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทรายได้มีมติให้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2542-2543 ตามลำดับ และถูกบันทึกอยู่ในงบการเงินของกองทุนฯ มาโดยตลอด ซึ่ง สตง. ได้บันทึกไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินว่าเป็นนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

ในปี 2552 เจ้าหน้าที่ของ สตง. ได้ให้คำแนะนำว่าเรื่องดังกล่าวถูกบันทึกอยู่ในงบการเงินของกองทุนฯ เป็นเวลานานและมีจำนวนมากขึ้นทุกปีสมควรจะมีการหักล้างบัญชีให้เสร็จสิ้นไป ดังนั้น สำนักงานกองทุนฯ จึงได้สรุปรายละเอียดเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาโดยในเบื้องต้นสำนักงานกองทุนฯ ได้เสนอให้ดำเนินการรวม 3 แนวทางดังนี้

- แนวทางที่ 1 เรียกเก็บเงินคืนจากชาวไร่ช้อย โดยหักจากราคาช้อยขั้นต้นหรือขั้นสุดท้ายจนกว่ากองทุนฯ จะได้รับคืนเงินยืมครบถ้วน
- แนวทางที่ 2 หักคืนกองทุนฯ จากรายได้เงินส่วนต่างภาษีมูลค่าเพิ่มฯ และเงินที่ได้รับจากการปรับเพิ่มราคาจำหน่ายน้ำตาลโคเวตา ก. (5 บาท/กก.) ในส่วนที่คงเหลือจากการชำระหนี้เงินกู้ตามแผนการชำระหนี้ในแต่ละปี
- แนวทางที่ 3 นำภาระหนี้เงินยืมดังกล่าวไปรวมคำนวณในราคาช้อยขั้นสุดท้ายฯ ตามมาตรา 55(6) เพื่อตัดจ่ายออกไปจากบัญชีของกองทุนฯ

## 3. การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน

คณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวรวม 4 ครั้ง โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน ดังนี้

1. ข้อเสนอในการหักล้างบัญชีของสำนักงานกองทุนฯ ทั้ง 3 แนวทางข้างต้น
2. ความเห็นของคณะที่ปรึกษากฎหมาย ครั้งที่ 2/2543 เรื่องการแยกบัญชีกองทุนช้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งคณะที่ปรึกษากฎหมาย (อ.ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒน์ศาสตร์ เป็นประธานฯ) ได้ให้ความเห็นไว้ว่ารายได้ต่างๆ ของกองทุนฯ ที่ได้รับตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติช้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 นั้นในทางกฎหมายย่อมรวมเป็นเงินของกองทุนก้อนเดียวกัน และนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุนทั้งหมดโดยไม่อาจแยกเงินที่ได้รับมาแต่ละส่วนว่าจะนำไปใช้จ่ายเพื่อการใดเป็นการเฉพาะเจาะจงได้ แต่ในการบริหารงานภายในอาจจัดทำบัญชีเพื่อให้ทราบถึงที่มาของรายได้จากแหล่งต่างๆ ได้ ซึ่งเป็นการดำเนินการในทางบัญชีโดยไม่มีผลตามกฎหมายเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของกองทุนแต่อย่างใด

3. ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 5) เรื่อง การใช้จ่ายเงินกองทุนช้อยและน้ำตาลทรายตามพระราชบัญญัติช้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 “คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 5) เห็นว่า การนำเงินของกองทุนไปใช้จ่ายไม่ว่าจะได้มาทางใดก็ตามจะต้องเป็นไปตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติช้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 ซึ่งกรณีการใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุนนั้นไม่มีการบัญญัติไว้ให้เป็นไป

ตามหลักการของระบบแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างชาวไร่ช้อยและโรงงานน้ำตาลในอัตราส่วน 70 : 30 แต่ได้บัญญัติให้นำมาใช้จ่ายเพื่อรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมช้อยและน้ำตาลทราย และอื่นๆ โดยมีคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทรายเป็นผู้กำหนด”

4. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ พ.21/2551 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2551 ระหว่างโรงงานน้ำตาลจำนวน 36 บริษัท (ผู้ฟ้องคดี) และคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทราย (ผู้ถูกฟ้องคดี) โดยศาลปกครองสูงสุดได้มีคำวินิจฉัยในคดีดังกล่าวไว้รวม 4 ประเด็น ดังนี้

**ประเด็นที่ 1** ผู้ฟ้องคดีทั้ง 36 รายยื่นฟ้องคดีนี้เมื่อพ้นระยะเวลาตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ พ.ศ. 2542 แต่หากศาลรับคำฟ้องไว้พิจารณาจะเป็นประโยชน์ต่อชาวไร่ช้อยโรงงานน้ำตาล และประโยชน์ของระบบอุตสาหกรรมช้อยและน้ำตาลทรายของประเทศด้วยการฟ้องคดีนี้จึงถือว่าได้ประโยชน์แก่ส่วนรวมตามมาตรา 52 วรรคสอง พรบ.เดียวกัน ศาลปกครองสูงสุดจึงมีอำนาจรับคำฟ้องคดีไว้พิจารณา

**ประเด็นที่ 2** การออกระเบียบคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทราย ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2543 ว่าด้วย หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการจัดเก็บเงินจากการจำหน่ายน้ำตาลทรายขาวบริสุทธิ์ น้ำตาลทราย และน้ำตาลทรายสีรำ ภายในราชอาณาจักรเข้ากองทุนช้อยและน้ำตาลทราย ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2543 ของผู้ถูกฟ้องคดี (กอน.) อยู่ภายใต้กรอบวัตถุประสงค์ของกฎหมาย ระเบียบดังกล่าวจึงชอบด้วยกฎหมาย

**ประเด็นที่ 3** ระเบียบคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทราย ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2543 เป็นระเบียบที่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อกองทุนได้รับเงินจากผู้ฟ้องคดีและโรงงานอื่นๆ ตามระเบียบดังกล่าว เงินนั้นจึงตกเป็นของกองทุนตามมาตรา 27(8) จึงทำให้กองทุนมีสิทธิที่จะนำเงินไปใช้หนี้ให้แก่ ธ.ก.ส. ซึ่งการนำเงินไปชำระหนี้ถือเป็นการใช้จ่ายเพื่อการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมช้อยและน้ำตาลทราย เพื่อผลประโยชน์ของชาวไร่ช้อยและโรงงาน และเพื่อความมั่นคงของประเทศ ดังนั้น การใช้จ่ายเงินของกองทุนจึงเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายตามมาตรา 23 วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 30 ที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่ากองทุนไม่มีอำนาจนำเงินไปชำระหนี้ให้แก่ ธ.ก.ส. จึงไม่อาจรับฟังได้

**ประเด็นที่ 4** การออกระเบียบคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทรายฉบับที่ 1 พ.ศ. 2543 ไม่ได้กระทบต่อรายได้ของผู้ฟ้องคดี จึงไม่ขัดต่อมาตรา 29 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540

5. หนังสือตอบข้อหารือเรื่องการหักล้างบัญชีเงินยืมลูกหนี้ชาวไร่ช้อยของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2552 โดย สตง.เห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นการดำเนินการในทางบริหาร กองทุนช้อยและน้ำตาลทรายควรพิจารณาดำเนินการโดยผ่านมติของคณะกรรมการบริหารกองทุนและมติของคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทราย



6. ข้อมูลของการสำรองจ่ายเงินกองทุน ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2552 มีดังต่อไปนี้		
(1) สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน	,754,328,586.57	บาท
(2) สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	<u>10,334,962,205.81</u>	บาท
รวมทั้งสิ้น	<u>2,089,290,792.38</u>	บาท

7. คณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ 16/2552 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2552 ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า

7.1 อำนาจของกรรมการสามารถดำเนินการได้ตามมาตรา 25 ซึ่งกองทุนฯ เป็นนิติบุคคล และกองทุนฯ มีเจตนาให้กู้ยืมหรือช่วยเหลือได้ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายตามที่ศาลปกครองได้วินิจฉัยแล้ว จึงเห็นควรให้หักล้างเงินยืมในส่วนที่สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนอนุมัติ 1,754,328,586.57 บาท

7.2 การสำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย 10,334,962,205.81 บาท เห็นควรเสนอคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายอนุมัติหักล้างเงินยืม

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบให้หักล้างบัญชีเงินยืมลูกหนี้ชาวไร้อ้อย จำนวน 12,089,290,792.38 บาท ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวเป็นการสำรองจ่ายให้กับชาวไร้อ้อยตามมติดังนี้

1. สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน 1,754,328,586.57 บาท เสนอให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายให้ความเห็นชอบ

2. สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย 10,334,962,205.81 บาท ให้เสนอคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายอนุมัติ

มอบหมายให้สำนักงานกองทุนฯ สรุปรายละเอียดเสนอคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายพิจารณาให้ความเห็นชอบการหักล้างบัญชีตาม 1 และ 2 ต่อไป โดยในส่วนของผู้แทนโรงงานน้ำตาลขอสงวนสิทธิ์นำไปหารือกับ 3 สมาคมโรงงานน้ำตาลก่อน

ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน ได้ลงนามในหนังสือลงวันที่ 15 มกราคม 2553 แจ้งมติดังกล่าวต่อเลขาธิการคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อเสนอให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายพิจารณาต่อไปแล้ว

#### 4. ความคืบหน้า

4.1 ปัจจุบันเรื่องดังกล่าวอยู่ในระหว่างรอการนำเสนอต่อคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

4.2 ประธานคณะกรรมการประสานงาน 3 สมาคมโรงงานน้ำตาลได้มีหนังสือลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2553 ถึงผู้แทนฝ่ายราชการทั้ง 6 ท่านในคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยขอคัดค้านการหักล้างบัญชีจำนวน 12,089,290,792.38 บาทดังกล่าว ซึ่งสรุปประเด็นคัดค้านได้ดังนี้

### ประเด็นที่ 1

ภาระหนี้เงินกู้จากการเพิ่มราคาอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย เพื่อให้คุ้มต้นทุนการผลิตตามมติ คณะรัฐมนตรี เป็นภาระหนี้เงินกู้ที่ชาวไร่อ้อยต้องรับผิดชอบในการชำระคืนกองทุน เพื่อนำไปชำระหนี้ให้แก่ ธ.ก.ส.

### ประเด็นที่ 2

การที่ชาวไร่อ้อยไม่ชำระหนี้เงินกู้ดังกล่าวให้แก่กองทุน อันเป็นเหตุให้กองทุนต้องนำเงินไปสำรองจ่ายชำระหนี้ให้แก่ ธ.ก.ส. และกองทุนได้บันทึกบัญชีและงบดุลของกองทุนแล้วเช่นกัน ฉะนั้น หนี้เงินสำรองจ่ายดังกล่าวจะหมดไปก็ด้วยการที่กองทุนได้รับชำระหนี้ครบถ้วนคืนจากชาวไร่อ้อย การหักล้างบัญชีหนี้เงินสำรองจ่ายดังกล่าวโดยไม่มีการเรียกหนี้คืนจึงอาจเป็นการกระทำที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่กฎหมายให้ไว้ ซึ่งบุคคลผู้ดำเนินการจะต้องรับผิดชอบในการกระทำนั้น

### ประเด็นที่ 3

ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกล่าวอ้างว่า อำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนสามารถดำเนินการได้ตามมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 ซึ่งกองทุนมีเจตนาให้กู้ยืมหรือช่วยเหลือได้ตามกฎหมายที่ศาลปกครองวินิจฉัยนั้น เห็นว่า คำพิพากษาศาลปกครองไม่ได้วินิจฉัยเรื่องการหักล้างบัญชีหนี้เงินยืมหรือหนี้เงินสำรองจ่ายชำระหนี้ให้แก่ ธ.ก.ส. แทนชาวไร่อ้อยของกองทุนแต่อย่างใด และไม่ได้กล่าวถึงบทบัญญัติมาตรา 25 ด้วย แต่คำพิพากษาศาลปกครองมีเนื้อความบ่งชี้ว่า ภาระหนี้เงินกู้จากการเพิ่มราคาอ้อยขึ้นต้นในฤดูการผลิตปี 2541/42 และปี 2542/43 ให้แก่ชาวไร่อ้อยเพื่อให้คุ้มต้นทุนการผลิตตามมติคณะรัฐมนตรี เป็นภาระหนี้เงินกู้ที่ชาวไร่อ้อยต้องรับผิดชอบในการชำระคืนกองทุน เพื่อนำไปชำระหนี้ให้แก่ ธ.ก.ส. ต่อไป ฉะนั้น คณะกรรมการบริหารกองทุนจึงไม่อาจอ้างคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวมาใช้เป็นเหตุผลในการหักล้างบัญชีหนี้เงินสำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนได้

### ประเด็นพิจารณา

พิจารณาข้อคัดค้านของ 3 สมาคมโรงงานน้ำตาล

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าประเด็นเกี่ยวกับข้อกฎหมาย จึงมอบหมายให้สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายจัดทำรายละเอียดเสนอต่อปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารกองทุน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย จะสามารถหักล้างบัญชีเงินยืมลูกหนี้ชาวไร่อ้อยจำนวน 12,089,290,792.38 บาท โดยไม่มีการเรียกหนี้คืนจากชาวไร่อ้อยได้หรือไม่ประการใด

2. หากไม่สามารถดำเนินการหักล้างบัญชีตาม 1 ได้ จะมีแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการบันทึกบัญชีลูกหนี้ชาวไร่ร้อยละอย่างไร

3. กรณีที่สามารถหักล้างบัญชีได้ คณะกรรมการบริหารกองทุน และคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย จะต้องรับผิดชอบต่อการดำเนินการหักล้างบัญชี ตามหนังสือประธานคณะกรรมการประสานงาน 3 สมาคมโรงงานน้ำตาลทราย ที่ สท. 004/2553 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งคัดค้านการหักล้างบัญชีลูกหนี้ชาวไร่ร้อยละว่า หนี้เงินสำรองจ่ายดังกล่าวจะหมดไปก็ด้วยการที่กองทุนได้รับชำระหนี้ครบถ้วนคืนจากชาวไร่ร้อยละ การหักล้างบัญชีเงินสำรองจ่ายโดยไม่มีกรเรียกหนี้คืน อาจเป็นการกระทำที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งผู้กระทำการจักต้องรับผิดชอบในการกระทำนั้น หรือไม่เพียงใด

โดยให้สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย แจ้งเวียนให้คณะกรรมการบริหารกองทุนรับทราบ ก่อนเสนอให้ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมลงนามเสนอสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

#### วาระที่ 5 การดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน

นายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์ กรรมการและเลขานุการมอบหมายให้นายบัญชา คันตชุมภู รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนได้รับทราบ

#### วาระที่ 6 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- 6.1 งบกระแสเงินสด เงินกองทุนฯ สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มกราคม 2553
- 6.2 สถานภาพเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ณ วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2553
- 6.3 ประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง กำหนดชนิดและปริมาณน้ำตาลทรายที่ให้โรงงานน้ำตาลผลิต ในฤดูการผลิตปี 2551/52 (บัญชีจัดสรรขั้นสุดท้าย) เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย ฤดูการผลิตปี 2551/52 และระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ว่าด้วย การจัดสรรปริมาณอ้อยขั้นต้นประจำฤดูการผลิตปี 2552/53
- 6.4 รายงานผลการเรียกเก็บเงินจากการจำหน่ายน้ำตาลทรายขาวบริสุทธิ์ น้ำตาลทรายขาวและน้ำตาลทรายสีร่าภายในราชอาณาจักร งวดระหว่างวันที่ 4 – 29 มกราคม 2553
- 6.5 รายงานปริมาณการผลิต การขนย้าย และคงเหลือน้ำตาลทรายจำนำกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
- 6.6 รายงานการโอนเงินค่าอ้อยขั้นต้น ฤดูการผลิตปี 2552/53 เข้าบัญชีชาวไร่ร้อยละ

- 6.7 รายงานการผลิตน้ำตาลทรายของโรงงานน้ำตาลทั่วประเทศ
- 6.8 สรุปสถานการณ์ตลาดน้ำตาลโลก
- 6.9 บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปี 2553

เลิกประชุมเวลา 16.15 น.

(นางสาวมลิวัดย์ นิดแสง)

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม