

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน
ในการประชุมครั้งที่ 4/2553
เมื่อวันจันทร์ที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุมอุตสาหกรรม 2 ชั้น 3 ตึกกระทรวงอุตสาหกรรม

กรรมการผู้เข้าประชุม

| | | |
|------------------------------|-------------------------|---------------------|
| 1. นายอำนาจ ปะติเส | | ที่ปรึกษา |
| 2. นายประเสริฐ ตปนียางกูร | ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม | ประธานกรรมการ |
| 3. นางปราณี ภาชีผล | ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| 4. นางอุไร ร่มโพธิหยก | ผู้แทนกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| 5. นายมนตรี วิศณุพรประสิทธิ์ | ผู้แทนชาวไร่อ้อย | กรรมการ |
| 6. นายกำธร กิตติโชติทรัพย์ | ผู้แทนชาวไร่อ้อย | กรรมการ |
| 7. นายพรศักดิ์ โอวาทวรกิจ | ผู้แทนชาวไร่อ้อย | กรรมการ |
| 8. นายวิวัฒน์ ตั้งปอง | ผู้แทนโรงงาน | กรรมการ |
| 9. นายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์ | ผู้แทนโรงงาน | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการผู้ไม่เข้าประชุม

| | | |
|-------------------------------|-----------------------------|---------------|
| 1. นายนพดล บุรณะธำ | ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย | ติตราชการอื่น |
| 2. นางสาวสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์ | ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ติตราชการอื่น |
| 3. ผู้แทนสำนักงานประมง | อยู่ระหว่างการเสนอแต่งตั้ง | |
| 4. นายกฤษฎา มนเทียรวิเชียรฉาย | ผู้แทนโรงงาน | ติตราชการอื่น |

ผู้เข้าร่วมประชุมแทนกรรมการ

| | | |
|---------------------------|-------------------------------|--------------|
| 1. นายคมกริช นาคะลักษณะณ์ | แทนนายกฤษฎา มนเทียรวิเชียรฉาย | ผู้แทนโรงงาน |
|---------------------------|-------------------------------|--------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1. นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 2. นายบัญชา คันตชุมภู | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 3. นายชาคร ญัตติพิพร | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |

| | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 4. นางสาวมุสดี เรืองสุข | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 5. นางสาวพรชณี จันทูมา | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 6. นางสาวมลิวลัย นิลแสง | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 7. นางสาวมณีรัตน์ ศรีปรัชญากุล | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 8. นายสุขชัย วีวัฒน์นภากุล | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 9. นางสาวพนิดา จันทูมา | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 10. นายอมรชัย สมเจตน์เลิศเจริญ | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| 11. นางสาววรพัทธ์ ลีตะติลก | กระทรวงพาณิชย์ |
| 12. นายวินัย ไฝเมตตา | ศูนย์บริหารการผลิตฯ |
| 13. นายประยุทธ์ ทิพย์วงค์ | สมาคมการค้าอุตสาหกรรมน้ำตาล |
| 14. นางสาวอภิญา คชชะ | สมาคมผู้ผลิตน้ำตาลและชีวพลังงานไทย |
| 15. นายอดิศร อยู่อินทร์ | สมาคมโรงงานน้ำตาลไทย |
| 16. นางสาววลัย ศรีเมือง | 3 สมาคมโรงงานน้ำตาล |
| 17. นายเกียรติทอง มงคลลักษณ์ | สหพันธ์ชาวไร้อ้อยแห่งประเทศไทย |
| 18. นางสาวบุษบา เรืองสุข | สหสมาคมชาวไร้อ้อยแห่งประเทศไทย |
| 19. นางสาวศยามล บุคดาหลา | ชมรมสถาบันชาวไร้อ้อยภาคอีสาน |

เริ่มประชุมเวลา 13.40 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุม นายประเสริฐ ตปนียางกูร เลขาธิการคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน ได้กล่าวเปิดประชุมโดยมีนายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์ เป็นเลขานุการคณะกรรมการ และนายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นผู้เสนอเรื่องต่างๆ ต่อที่ประชุม

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากการประชุมคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ในช่วงเช้าของวันนี้มีประเด็นหารือเกี่ยวกับสถานการณ์น้ำตาลทรายขณะนี้ตั้งตัว กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงพาณิชย์ได้ร่วมกันหามาตรการในการแก้ไขปัญหาให้กับผู้บริโภคภายในประเทศ และอาจขอความร่วมมือจากคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยขอเงินส่วนหนึ่งเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2553

นายอิสสระ ถวิลเดิมทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันจันทร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งสำนักงานฯ ได้เวียนให้คณะกรรมการพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2553

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันจันทร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

3.1 เรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ.

นายอิสสระ ถวิลเดิมทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ มอบหมายให้นายบัญชา คันตชุมภู รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ สรุปเรื่องดังกล่าวดังนี้

เรื่องเดิม

(1) คณะกรรมการบริหารกองทุนในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 ได้พิจารณาร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ที่คณะทำงานฯ ยกวางแล้ว ที่ประชุมได้มีมติให้ปรับแก้ข้อความในร่างข้อต่างๆ ตามร่างแบบที่ 1

(2) สำนักงานกองทุนฯ ได้จัดทำร่างตามแบบที่ 1 โดยจัดพิมพ์เฉพาะข้อความที่คณะกรรมการบริหารกองทุนแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม ดังรายละเอียดตาม ร่างแบบที่ 2 + ข้อกำหนดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ทำยระเบียบ

พร้อมกันนี้สำนักงานฯ ได้ยกวางระเบียบดังกล่าวขึ้นอีกฉบับหนึ่งตามแนวทางร่างเดิมของคณะทำงานฯ ตามร่างแบบที่ 3

ข้อเสนอคณะกรรมการพิจารณา

- (1) พิจารณาร่างระเบียบตามร่างแบบที่ 2 ต่อจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา หรือ
- (2) พิจารณาร่างแบบที่ 3 ที่สำนักงานกองทุนฯ ได้ยกวางขึ้นตามแนวทางร่างฉบับเดิมของคณะทำงานฯ ซึ่งแก้ไขเฉพาะข้อ 2.1) โดยสำนักงานกองทุนฯ ได้แทรกเงื่อนไขการให้สินเชื่อบริหารไว้ด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาโดยมีการอภิปรายและแสดงข้อคิดเห็นกันอย่างกว้างขวางแล้ว มีมติให้สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายยกร่างระเบียบขึ้นใหม่โดยให้ถือระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฉบับที่ 1 พ.ศ. 2532 ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2532 เป็นหลักและให้นำร่างระเบียบแบบที่ 3 ที่สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายได้ยกร่างขึ้นตามแนวทางร่างฉบับของคณะทำงานพิจารณาแก้ไขปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2532 ซึ่งแก้ไขเฉพาะความในข้อ 2.1 ยุบรวมยกร่างขึ้นใหม่ทั้งฉบับแล้ว เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาต่อไป

3.2 เรื่อง การเก็บเงินรายได้ไว้เพื่อการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

นายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ มอบหมายให้นายบัญชา คันตชุมภู รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ สรุปเรื่องดังกล่าวดังนี้

เรื่องเดิม

คณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2552 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2552 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้เก็บเงินรายได้ของกองทุนไว้เพื่อการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ตามวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ ไปพิจารณากำหนดวงเงินที่เหมาะสมและแนวทางการบริหารเงินดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อไป

คณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 14/2552 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2552 ได้พิจารณาตามที่คณะทำงานเสนอแล้วได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานฯ จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการบริหารเงิน พร้อมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยง เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนครั้งต่อไป

การดำเนินการ

สำนักงานฯ ได้จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารเงินพร้อมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามที่ได้รับมอบหมายแล้ว โดยคณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2553 ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานกองทุนฯ ปรับปรุงรายละเอียดเกี่ยวกับรายรับ – รายจ่ายและข้อมูลเกี่ยวกับการชำระหนี้เงินกู้ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงแล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ดำเนินการแล้ว

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดเก็บรายได้ไว้เพื่อการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ตามที่สำนักงานฯ เสนอ

ความเห็นที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน ให้ความเห็นว่า เงินส่วนที่เหลือจากการชำระหนี้ตามแผนในปี 2552 ถือเป็นรายได้ปลอดภาระหนี้ หากนำมาบริหารให้เกิดประโยชน์เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนหรือไม่

นางปราณี ภาษีผล ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ ให้ความเห็นว่า เงินส่วนที่เหลือถ้าจะนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น ต้องจัดทำกระแสเงินสด ประมาณการรายรับ – รายจ่าย ของกองทุนฯ ในแต่ละปี แผนการชำระหนี้เงินกู้ต่างๆ ที่มีทั้งหมดให้ชัดเจนก่อนการนำเงินส่วนที่เหลือไปใช้ทำโครงการต่างๆ

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการให้จัดเก็บรายได้เข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายไว้เพื่อการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และมอบหมายให้สำนักงานกองทุนจัดทำรายละเอียดตามความเห็นคณะกรรมการและนำเสนอที่ประชุมต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 เรื่อง การหักล้างบัญชีเงินยืมลูกหนี้ชาวไร่อ้อย

นายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ มอบหมายให้นายบัญชา คันตชุมภู รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ สรุปเรื่องดังกล่าวดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตั้งแต่ฤดูการผลิตปี 2541/42 เป็นต้นมา กองทุนฯ ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในการแก้ไขปัญหาราคาอ้อยตกต่ำไม่คุ้มต้นทุนการผลิต โดยได้กู้เงินจาก ธ.ก.ส. มาจ่ายเพิ่มราคาอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย ในฤดูการผลิตปี 2541/42 – ปี 2542/43, ปี 2544/45 – ปี 2546/47 และล่าสุดเมื่อปี 2550/51 ซึ่งภาระหนี้เงินกู้ดังกล่าวทำให้มีการนำเงินกองทุนบางส่วนไปสำรองจ่ายชำระหนี้เงินกู้ให้แก่ ธ.ก.ส. แทนชาวไร่อ้อย ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน และมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ครั้งที่ 23/2543 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2543

การสำรองจ่ายเงินกองทุนฯ เพื่อชำระหนี้ ธ.ก.ส. แทนชาวไร่อ้อยดังกล่าวคณะกรรมการบริหารกองทุนและคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ได้มีมติให้บันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นลูกหนี้เงินยืม โดยไม่มีดอกเบีย

1.2 สาเหตุที่ต้องมีการสำรองจ่ายเงินกองทุนฯ

1.2.1 ตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ครั้งที่ 23/2543 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2543 กำหนดไว้ว่าการนำรายได้ที่กองทุนฯ ได้รับจากการแยกภาษีมูลค่าเพิ่มฯ เพื่อชำระหนี้ต่อ ธ.ก.ส. ในเบื้องต้นให้ถือว่าเป็นเงินยืมโดยไม่มีดอกเบียและบันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นหนี้ต่อกองทุนฯ

ดังนั้นการนำเงินส่วนต่างภาษีมูลค่าเพิ่มฯ ที่กองทุนฯ ได้รับไปชำระหนี้เงินกู้ ธ.ก.ส. ตั้งแต่ปี 2543 เป็นต้นมาจึงถูกบันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นลูกหนี้เงินยืมโดยไม่มีดอกเบีย

1.2.2 การสำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน

ตั้งแต่ฤดูการผลิตปี 2541/42 เป็นต้นมาคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาอนุมัติให้เงินกองทุนสำรองจ่ายค่าอ้อยหรือชำระหนี้ให้แก่ ธ.ก.ส. ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

(1) ตามพระราชบัญญัติ ธ.ก.ส. ไม่สามารถให้เงินกู้แก่นิติบุคคลได้ ดังนั้นการกู้เงินจาก ธ.ก.ส. แต่ละครึ่งจึงใช้วิธีการขายลดเช็คโดยกองทุนฯ ออกเช็คไปขายลดกับ ธ.ก.ส. เพื่อให้ได้เงินกู้มาจ่ายชาวไร่อ้อย ซึ่งการขายลดเช็คดังกล่าวจำเป็นต้องจ่ายดอกเบียล่วงหน้าให้แก่ ธ.ก.ส. ไปก่อน โดยสำรองจ่ายจากเงินกองทุนฯ

(2) สำรองจ่ายชำระต้นเงินหรือดอกเบียบางงวดให้แก่ ธ.ก.ส. ไปก่อน เนื่องจากการเรียกเก็บเงินตามแผนชำระหนี้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้เพื่อมิให้ผิดนัดชำระหนี้ต่อ ธ.ก.ส. ซึ่งกองทุนฯ จะต้องถูปรับหรือการนำดอกเบียไปรวมเป็นต้นเงิน

(3) สำรองจ่ายค่าอ้อยเพิ่มเติม เนื่องจากเงินกู้ที่ได้รับจาก ธ.ก.ส. ไม่เพียงพอต่อการจ่ายให้แก่ชาวไร่อ้อย ซึ่งมีสาเหตุมาจากปริมาณอ้อยที่เข้าหีบจริงสูงกว่าปริมาณอ้อยที่ใช้คำนวณเงินกู้ เช่น กรณีฤดูการผลิตปี 2550/51 คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้กองทุนฯ กู้เงินช่วยชาวไร่อ้อยในอัตรา 169 บาท/ตัน รวมเป็นเงินจำนวน 12,370.8 ล้านบาท (ประมาณการอ้อย 73,200.000 ตัน x 169 บาท/ตัน) แต่ปรากฏว่าฤดูการผลิตดังกล่าวมีอ้อยเข้าหีบจริง 73,308,342.83 ตัน ซึ่งสูงกว่าปริมาณอ้อยที่นำมาคำนวณเงินกู้จำนวน 108,342.83 ตัน คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงอนุมัติให้ใช้เงินกองทุนสำรองจ่ายเงินในส่วนที่ไม่พออีกจำนวน 18,309,938.27 บาท

1.3 สาเหตุที่ต้องมีการบันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นลูกหนี้เงินยืม

เนื่องจากขณะนั้นยังไม่มี ความชัดเจนในด้านข้อกฎหมายว่าการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ต้องเป็นไปตามสัดส่วนของระบบแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน 70:30 หรือไม่ผู้แทนฝ่ายโรงงานน้ำตาลจึงได้เสนอให้มีการบันทึกบัญชีว่าการนำเงินกองทุนฯ ไปสำรองจ่ายชำระหนี้ ธ.ก.ส. แทนชาวไร่อ้อยให้บันทึกบัญชีว่าชาวไร่อ้อยเป็นลูกหนี้เงินยืมโดยไม่มีดอกเบีย ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ได้มีมติให้ดำเนินการตามข้อเสนอดังกล่าว

2. ที่มาของการเสนอให้มีการหักล้างบัญชี

การบันทึกบัญชีว่าชาวไร่ช้อยเป็นลูกหนี้เงินยืมโดยไม่มีดอกเบี้ยเป็นนโยบายบัญชีที่คณะกรรมการบริหารกองทุนและคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทรายได้มีมติให้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2542-2543 ตามลำดับ และถูกบันทึกอยู่ในงบการเงินของกองทุนฯ มาโดยตลอด ซึ่ง สตง. ได้บันทึกไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินว่าเป็นนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

ในปี 2552 เจ้าหน้าที่ของ สตง. ได้ให้คำแนะนำว่าเรื่องดังกล่าวถูกบันทึกอยู่ในงบการเงินของกองทุนฯ เป็นเวลานานและมีจำนวนมากขึ้นทุกปีสมควรจะมีการหักล้างบัญชีให้เสร็จสิ้นไป ดังนั้น สำนักงานกองทุนฯ จึงได้สรุปรายละเอียดเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาโดยในเบื้องต้นสำนักงานกองทุนฯ ได้เสนอให้ดำเนินการรวม 3 แนวทางดังนี้

- แนวทางที่ 1 เรียกเก็บเงินคืนจากชาวไร่ช้อย โดยหักจากราคาช้อยขั้นต้นหรือขั้นสุดท้ายจนกว่ากองทุนฯ จะได้รับคืนเงินยืมครบถ้วน
- แนวทางที่ 2 หักคืนกองทุนฯ จากรายได้เงินส่วนต่างภาษีมูลค่าเพิ่มฯ และเงินที่ได้รับจากการปรับเพิ่มราคาจำหน่ายน้ำตาลโคเวตา ก. (5 บาท/กก.) ในส่วนที่คงเหลือจากการชำระหนี้เงินกู้ตามแผนการชำระหนี้ในแต่ละปี
- แนวทางที่ 3 นำภาระหนี้เงินยืมดังกล่าวไปรวมคำนวณในราคาช้อยขั้นสุดท้ายฯ ตามมาตรา 55(6) เพื่อตัดจ่ายออกไปจากบัญชีของกองทุนฯ

3. การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน

คณะกรรมการบริหารกองทุนได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวรวม 4 ครั้ง โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน ดังนี้

1. ข้อเสนอในการหักล้างบัญชีของสำนักงานกองทุนฯ ทั้ง 3 แนวทางข้างต้น
2. ความเห็นของคณะที่ปรึกษากฎหมาย ครั้งที่ 2/2543 เรื่องการแยกบัญชีกองทุนช้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งคณะที่ปรึกษากฎหมาย (อ.ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒน์ศาสตร์ เป็นประธานฯ) ได้ให้ความเห็นไว้ว่ารายได้ต่างๆ ของกองทุนฯ ที่ได้รับตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติช้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 นั้นในทางกฎหมายย่อมรวมเป็นเงินของกองทุนก้อนเดียวกัน และนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุนทั้งหมดโดยไม่อาจแยกเงินที่ได้รับมาแต่ละส่วนว่าจะนำไปใช้จ่ายเพื่อการใดเป็นการเฉพาะเจาะจงได้ แต่ในการบริหารงานภายในอาจจัดทำบัญชีเพื่อให้ทราบถึงที่มาของรายได้จากแหล่งต่างๆ ได้ ซึ่งเป็นการดำเนินการในทางบัญชีโดยไม่มีผลตามกฎหมายเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของกองทุนแต่อย่างใด

3. ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 5) เรื่อง การใช้จ่ายเงินกองทุนช้อยและน้ำตาลทรายตามพระราชบัญญัติช้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 “คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 5) เห็นว่า การนำเงินของกองทุนไปใช้จ่ายไม่ว่าจะได้มาทางใดก็ตามจะต้องเป็นไปตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติช้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 ซึ่งกรณีการใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุนนั้นไม่มีการบัญญัติไว้ให้เป็นไป

ตามหลักการของระบบแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างชาวไร่ช้อยและโรงงานน้ำตาลในอัตราส่วน 70 : 30 แต่ได้บัญญัติให้นำมาใช้จ่ายเพื่อรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมช้อยและน้ำตาลทราย และอื่นๆ โดยมีคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทรายเป็นผู้กำหนด”

4. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ พ.21/2551 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2551 ระหว่างโรงงานน้ำตาลจำนวน 36 บริษัท (ผู้ฟ้องคดี) และคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทราย (ผู้ถูกฟ้องคดี) โดยศาลปกครองสูงสุดได้มีคำวินิจฉัยในคดีดังกล่าวไว้รวม 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ผู้ฟ้องคดีทั้ง 36 รายยื่นฟ้องคดีนี้เมื่อพ้นระยะเวลาตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ พ.ศ. 2542 แต่หากศาลรับคำฟ้องไว้พิจารณาจะเป็นประโยชน์ต่อชาวไร่ช้อยโรงงานน้ำตาล และประโยชน์ของระบบอุตสาหกรรมช้อยและน้ำตาลทรายของประเทศด้วยการฟ้องคดีนี้จึงถือว่าได้ประโยชน์แก่ส่วนรวมตามมาตรา 52 วรรคสอง พรบ.เดียวกัน ศาลปกครองสูงสุดจึงมีอำนาจรับคำฟ้องคดีไว้พิจารณา

ประเด็นที่ 2 การออกระเบียบคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทราย ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2543 ว่าด้วย หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการจัดเก็บเงินจากการจำหน่ายน้ำตาลทรายขาวบริสุทธิ์ น้ำตาลทราย และน้ำตาลทรายสีรำ ภายในราชอาณาจักรเข้ากองทุนช้อยและน้ำตาลทราย ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2543 ของผู้ถูกฟ้องคดี (กอน.) อยู่ภายใต้กรอบวัตถุประสงค์ของกฎหมาย ระเบียบดังกล่าวจึงชอบด้วยกฎหมาย

ประเด็นที่ 3 ระเบียบคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทราย ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2543 เป็นระเบียบที่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อกองทุนได้รับเงินจากผู้ฟ้องคดีและโรงงานอื่นๆ ตามระเบียบดังกล่าว เงินนั้นจึงตกเป็นของกองทุนตามมาตรา 27(8) จึงทำให้กองทุนมีสิทธิที่จะนำเงินไปใช้หนี้ให้แก่ ธ.ก.ส. ซึ่งการนำเงินไปชำระหนี้ถือเป็นการใช้จ่ายเพื่อการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมช้อยและน้ำตาลทราย เพื่อผลประโยชน์ของชาวไร่ช้อยและโรงงาน และเพื่อความมั่นคงของประเทศ ดังนั้น การใช้จ่ายเงินของกองทุนจึงเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายตามมาตรา 23 วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 30 ที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่ากองทุนไม่มีอำนาจนำเงินไปชำระหนี้ให้แก่ ธ.ก.ส. จึงไม่อาจรับฟังได้

ประเด็นที่ 4 การออกระเบียบคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทรายฉบับที่ 1 พ.ศ. 2543 ไม่ได้กระทบต่อรายได้ของผู้ฟ้องคดี จึงไม่ขัดต่อมาตรา 29 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540

5. หนังสือตอบข้อหารือเรื่องการหักล้างบัญชีเงินยืมลูกหนี้ชาวไร่ช้อยของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2552 โดย สตง.เห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นการดำเนินการในทางบริหาร กองทุนช้อยและน้ำตาลทรายควรพิจารณาดำเนินการโดยผ่านมติของคณะกรรมการบริหารกองทุนและมติของคณะกรรมการช้อยและน้ำตาลทราย

6. ข้อมูลของการสำรองจ่ายเงินกองทุน ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2552 มีดังต่อไปนี้

| | | |
|--|--------------------------|-----|
| (1) สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน | ,754,328,586.57 | บาท |
| (2) สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย | <u>10,334,962,205.81</u> | บาท |
| รวมทั้งสิ้น | <u>2,089,290,792.38</u> | บาท |

7. คณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ 16/2552 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2552 ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า

7.1 อำนาจของกรรมการสามารถดำเนินการได้ตามมาตรา 25 ซึ่งกองทุนฯ เป็นนิติบุคคล และกองทุนฯ มีเจตนาให้กู้ยืมหรือช่วยเหลือได้ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายตามที่ศาลปกครองได้วินิจฉัยแล้ว จึงเห็นควรให้หักล้างเงินยืมในส่วนที่สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนอนุมัติ 1,754,328,586.57 บาท

7.2 การสำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย 10,334,962,205.81 บาท เห็นควรเสนอคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายอนุมัติหักล้างเงินยืม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบให้หักล้างบัญชีเงินยืมลูกหนี้ชาวไร่อ้อย จำนวน 12,089,290,792.38 บาท ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวเป็นการสำรองจ่ายให้กับชาวไร่อ้อยตามมติดังนี้

1. สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน 1,754,328,586.57 บาท เสนอให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายให้ความเห็นชอบ

2. สำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย 10,334,962,205.81 บาท ให้เสนอคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายอนุมัติ

มอบหมายให้สำนักงานกองทุนฯ สรุปรายละเอียดเสนอคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายพิจารณาให้ความเห็นชอบการหักล้างบัญชีตาม 1 และ 2 ต่อไป โดยในส่วนของผู้แทนโรงงานน้ำตาลขอสงวนสิทธิ์นำไปหารือกับ 3 สมาคมโรงงานน้ำตาลก่อน

ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน ได้ลงนามในหนังสือลงวันที่ 15 มกราคม 2553 แจงมติดังกล่าวต่อเลขาธิการคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อเสนอให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายพิจารณาต่อไปแล้ว

4. ความคืบหน้า

4.1 ปัจจุบันเรื่องดังกล่าวอยู่ในระหว่างรอการนำเสนอต่อคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

4.2 ประธานคณะกรรมการประสานงาน 3 สมาคมโรงงานน้ำตาลได้มีหนังสือลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2553 ถึงผู้แทนฝ่ายราชการทั้ง 6 ท่านในคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยขอคัดค้านการหักล้างบัญชีจำนวน 12,089,290,792.38 บาทดังกล่าว ซึ่งสรุปประเด็นคัดค้านได้ดังนี้

ประเด็นที่ 1

ภาระหนี้เงินกู้จากการเพิ่มราคาอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย เพื่อให้คุ้มต้นทุนการผลิตตามมติ คณะรัฐมนตรี เป็นภาระหนี้เงินกู้ที่ชาวไร่อ้อยต้องรับผิดชอบในการชำระคืนกองทุน เพื่อนำไปชำระหนี้ให้แก่ ธ.ก.ส.

ประเด็นที่ 2

การที่ชาวไร่อ้อยไม่ชำระหนี้เงินกู้ดังกล่าวให้แก่กองทุน อันเป็นเหตุให้กองทุนต้องนำเงินไปสำรองจ่ายชำระหนี้ให้แก่ ธ.ก.ส. และกองทุนได้บันทึกบัญชีและงบดุลของกองทุนแล้วเช่นกัน ฉะนั้น หนี้เงินสำรองจ่ายดังกล่าวจะหมดไปก็ด้วยการที่กองทุนได้รับชำระหนี้ครบถ้วนคืนจากชาวไร่อ้อย การหักล้างบัญชีหนี้เงินสำรองจ่ายดังกล่าวโดยไม่มีการเรียกหนี้คืนจึงอาจเป็นการกระทำที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่กฎหมายให้ไว้ ซึ่งบุคคลผู้ดำเนินการจะต้องรับผิดชอบในการกระทำนั้น

ประเด็นที่ 3

ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกล่าวอ้างว่า อำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนสามารถดำเนินการได้ตามมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 ซึ่งกองทุนมีเจตนาให้กู้ยืมหรือช่วยเหลือได้ตามกฎหมายที่ศาลปกครองวินิจฉัยนั้น เห็นว่า คำพิพากษาศาลปกครองไม่ได้วินิจฉัยเรื่องการหักล้างบัญชีหนี้เงินยืมหรือหนี้เงินสำรองจ่ายชำระหนี้ให้แก่ ธ.ก.ส. แทนชาวไร่อ้อยของกองทุนแต่อย่างใด และไม่ได้กล่าวถึงบทบัญญัติมาตรา 25 ด้วย แต่คำพิพากษาศาลปกครองมีเนื้อความบ่งชี้ว่า ภาระหนี้เงินกู้จากการเพิ่มราคาอ้อยขึ้นต้นในฤดูการผลิตปี 2541/42 และปี 2542/43 ให้แก่ชาวไร่อ้อยเพื่อให้คุ้มต้นทุนการผลิตตามมติคณะรัฐมนตรี เป็นภาระหนี้เงินกู้ที่ชาวไร่อ้อยต้องรับผิดชอบในการชำระคืนกองทุน เพื่อนำไปชำระหนี้ให้แก่ ธ.ก.ส. ต่อไป ฉะนั้น คณะกรรมการบริหารกองทุนจึงไม่อาจอ้างคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวมาใช้เป็นเหตุผลในการหักล้างบัญชีหนี้เงินสำรองจ่ายตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนได้

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาข้อคัดค้านของ 3 สมาคมโรงงานน้ำตาล

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าประเด็นเกี่ยวกับข้อกฎหมาย จึงมอบหมายให้สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายจัดทำรายละเอียดเสนอต่อปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารกองทุน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย จะสามารถหักล้างบัญชีเงินยืมลูกหนี้ชาวไร่อ้อยจำนวน 12,089,290,792.38 บาท โดยไม่มีการเรียกหนี้คืนจากชาวไร่อ้อยได้หรือไม่ประการใด

2. หากไม่สามารถดำเนินการหักล้างบัญชีตาม 1 ได้ จะมีแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการบันทึกบัญชีลูกหนี้ชาวไร่ร้อยละดังกล่าวอย่างไร

3. กรณีที่สามารถหักล้างบัญชีได้ คณะกรรมการบริหารกองทุน และคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย จะต้องรับผิดชอบต่อการดำเนินการหักล้างบัญชี ตามหนังสือประธานคณะกรรมการประสานงาน 3 สมาคมโรงงานน้ำตาลทราย ที่ สท. 004/2553 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งคัดค้านการหักล้างบัญชีลูกหนี้ชาวไร่ร้อยละว่า หนี้เงินสำรองจ่ายดังกล่าวจะหมดไปก็ด้วยการที่กองทุนได้รับชำระหนี้ครบถ้วนคืนจากชาวไร่ร้อยละ การหักล้างบัญชีเงินสำรองจ่ายโดยไม่มีการเรียกหนี้คืน อาจเป็นการกระทำที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งผู้กระทำการจักต้องรับผิดชอบในการกระทำนั้น หรือไม่เพียงใด

โดยให้สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย แจ้งเวียนให้คณะกรรมการบริหารกองทุนรับทราบ ก่อนเสนอให้ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมลงนามเสนอสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

วาระที่ 5 การดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน

นายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์ กรรมการและเลขานุการมอบหมายให้นายบัญชา คันตชุมภู รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนได้รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- 6.1 งบกระแสเงินสด เงินกองทุนฯ สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มกราคม 2553
- 6.2 สถานภาพเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ณ วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2553
- 6.3 ประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง กำหนดชนิดและปริมาณน้ำตาลทรายที่ให้โรงงานน้ำตาลผลิต ในฤดูการผลิตปี 2551/52 (บัญชีจัดสรรขั้นสุดท้าย) เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย ฤดูการผลิตปี 2551/52 และระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ว่าด้วย การจัดสรรปริมาณอ้อยขั้นต้นประจำฤดูการผลิตปี 2552/53
- 6.4 รายงานผลการเรียกเก็บเงินจากการจำหน่ายน้ำตาลทรายขาวบริสุทธิ์ น้ำตาลทรายขาวและน้ำตาลทรายสีร่าภายในราชอาณาจักร งวดระหว่างวันที่ 4 – 29 มกราคม 2553
- 6.5 รายงานปริมาณการผลิต การขนย้าย และคงเหลือน้ำตาลทรายจำนำกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
- 6.6 รายงานการโอนเงินค่าอ้อยขั้นต้น ฤดูการผลิตปี 2552/53 เข้าบัญชีชาวไร่ร้อยละ

- 6.7 รายงานการผลิตน้ำตาลทรายของโรงงานน้ำตาลทั่วประเทศ
- 6.8 สรุปสถานการณ์ตลาดน้ำตาลโลก
- 6.9 บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปี 2553

เลิกประชุมเวลา 16.15 น.

(นางสาวมลิวัดย์ นิดแสง)

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม