

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน  
ในการประชุมครั้งที่ 8/2553  
เมื่อวันพุธที่ 26 พฤษภาคม 2553 เวลา 10.00 น.  
ณ ห้องประชุมอุตสาหกรรม 2 ชั้น 3 ตึกกระทรวงอุตสาหกรรม

กรรมการผู้เข้าประชุม

1. นายอำนาจ ปะติเส		ที่ปรึกษา
2. นายประเสริฐ ตปนียางกูร	ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	ประธานกรรมการ
3. นายนพดล บุรณะธำ	ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย	รองประธานกรรมการ
4. นางสาวสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
5. นางปราณี ภาชีผล	ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์	กรรมการ
6. นายกำธร กิตติโชติทรัพย์	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	กรรมการ
7. นายมนตรี วิศณุพรประสิทธิ์	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	กรรมการ
8. นายพรศักดิ์ โอวาทวรกิจ	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	กรรมการ
9. นายวิวัฒน์ ตั้งปอง	ผู้แทนโรงงาน	กรรมการ
10. นายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์	ผู้แทนโรงงาน	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ไม่เข้าประชุม

1. นางอุไร ร่มโพธิ์หยก	ผู้แทนกระทรวงการคลัง	ติตราชการอื่น
2. นางเยาวลักษณ์ มานะตระกูล	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	ติตราชการอื่น
3. นายกฤษฎา มนเทียรวิเชียรฉาย	ผู้แทนโรงงาน	ติตราชการอื่น

ผู้เข้าร่วมประชุมแทนกรรมการ

1. นายคมกริช นาคะลักษณ์	แทนนายกฤษฎา มนเทียรวิเชียรฉาย	ผู้แทนโรงงาน
-------------------------	-------------------------------	--------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
2. นายบัญชา คันตชุมภู	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

- |                                  |                                     |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 3. นายชาคร ญัตติพิพร             | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย     |
| 4. นางสาวพัชณี จันทูมา           | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย     |
| 5. นางสาวผุสดี เรืองสุข          | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย     |
| 6. นางสาวพรรณจิตรา ม่วงใหญ่      | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย     |
| 7. นางสาวมลิวลัย นิลแสง          | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย     |
| 8. นางสาวมณีรัตน์ ศรีปรัชญากุล   | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย     |
| 9. นายบัณฑิต วุฒิ                | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย     |
| 10. นายสุขชัย วีวัฒน์นภากุล      | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย     |
| 11. นางสาวพนิดา จันทูมา          | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย     |
| 12. นายสมคิด บรรยาย              | สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 13. นายอมรชัย สมเจตน์เลิศเจริญ   | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์               |
| 14. นางสาวนวารา นาคเวก           | กระทรวงพาณิชย์                      |
| 15. นางสาววลัย ศรีเมือง          | 3 สมาคมโรงงานน้ำตาล                 |
| 16. นางสาวอภิญา คชชะ             | สมาคมผู้ผลิตน้ำตาลและชีวพลังงานไทย  |
| 17. นายประยุทธ์ ทิพย์วงศ์        | สมาคมการค้าอุตสาหกรรมน้ำตาล         |
| 18. นายอดิสร อยู่อินทร์          | สมาคมโรงงานน้ำตาลไทย                |
| 19. นายธีระวีร์ ธีบุญนัสวงศา     | ชมรมสถาบันชาวไร่อ้อยภาคอีสาน        |
| 20. นางสาวบุษบา เรืองสุข         | สหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย      |
| 21. นายธานิน ฐุกิตต์วัฒน์ณานันต์ | กลุ่มบริษัทน้ำตาลท่ามะกา จำกัด      |

### เริ่มประชุมเวลา 10.05 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุม นายประเสริฐ ตปนียางกูร เลขาธิการคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน ได้กล่าวเปิดประชุมโดยมีนายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์ เป็นเลขานุการคณะกรรมการ และนายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นผู้เสนอเรื่องต่างๆ ต่อที่ประชุม

### วาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

## วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2553

นายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันอังคารที่ 27 เมษายน 2553 ซึ่งสำนักงานฯ ได้เวียนให้คณะกรรมการพิจารณาในเบื้องต้นแล้ว เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2553 โดยมีการแก้ไข

### หน้า 13

มติที่ประชุม ให้ยกเลิกข้อความดังต่อไปนี้ “ โดยมอบหมายให้คณะทำงานผู้บริหารโครงการช่วยเหลือชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อยที่ส่งอ้อยโรงงานน้ำตาลของบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ชัมมงคล จำกัด และบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด ฤดูกาลผลิตปี 2552/53 เพื่อจัดทำรายละเอียดโครงการ หลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน “

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันอังคารที่ 27 เมษายน 2553 ทั้งนี้หากคณะกรรมการท่านใดประสงค์จะแก้ไขให้แจ้งฝ่ายเลขานุการภายใน 1 สัปดาห์

## วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

### 3.1 เรื่อง การเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ฤดูกาลผลิตปี 2551/2552

นายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ มอบหมายให้นาย วีระศักดิ์ ขวัญเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ สรุปเรื่องดังกล่าวดังนี้

#### 1. รายละเอียด

1.1 .ในฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตฯ ขั้นสุดทำยต่ำกว่าราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตฯ ขั้นต้น ทำให้กองทุนมีหน้าที่ต้องจ่ายเงินชดเชยส่วนต่างดังกล่าวคืนให้ แก่โรงงานน้ำตาล ดังนี้

(1) ชดเชยส่วนต่างราคาอ้อย	จำนวน	6,963,822,259.23	บาท
(2) ชดเชยส่วนต่างผลตอบแทนการผลิตฯ	จำนวน	2,984,495,253.96	บาท
		<u>9,948,317,513.19</u>	บาท

1.2 กองทุนฯ ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 มกราคม 2551 และวันที่ 19 พฤศจิกายน 2551 ดังนี้

- (1) การจ่ายเงินชดเชยส่วนต่างราคาอ้อย จำนวน 6,963.82 ล้านบาท ให้หักกลบลบหนี้กับเงินที่โรงงานค้ำชำระต่อกองทุน จำนวน 1,686.34 ล้านบาท ส่วนที่เหลือจำนวน 5,277.48 ล้านบาท ให้กู้จาก ธ.ก.ส. โดยมีแผนชำระหนี้ 12 ปี (ปี 2552 – ปี 2563) ซึ่งรัฐบาลจะให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการชำระหนี้เงินกู้ในส่วนของเงินต้นทั้งหมด สำหรับภาระดอกเบี้ยให้เป็นภาระของกองทุน ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ได้มีมติให้เรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ เพื่อชำระดอกเบี้ยดังกล่าว
- (2) การจ่ายชดเชยส่วนต่างผลตอบแทนการผลิตฯ จำนวน 2,984.49 ล้านบาท ให้เป็นเครดิตโรงงานและกองทุนทยอยชำระคืน ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ได้มีมติให้แบ่งจ่ายเงินชดเชยดังกล่าวเป็น 5 งวดๆ ละ 596.89 ล้านบาท (ปี 2552-2556) โดยเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ จากระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายเพื่อจ่ายคืนให้แก่โรงงานน้ำตาล

## 2. การดำเนินการ

2.1 สำนักงานกองทุนฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ 31 สิงหาคม 2552 เรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ การผลิตปี 2550/51 จากโรงงานน้ำตาลแล้ว จำนวน 643,458,350.55 บาท โดยการหักกลบลบหนี้กับเงินชดเชยผลตอบแทนการผลิตฯ ปี 2549/50 ปรากฏว่ามีโรงงานนำเงินมาชำระเพียง 1 บริษัท ประกอบกับ 3 สมาคมโรงงานน้ำตาลได้มีหนังสือแจ้งขอให้สำนักงานกองทุนฯ ชะลอการเรียกเก็บเงินดังกล่าวไว้ก่อน เนื่องจากอยู่ในระหว่างนำเสนอต่อคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย พิจารณาทบทวนโดยฝ่ายโรงงานน้ำตาลขอให้กองทุนจ่ายเงินชดเชยผลตอบแทนการผลิตฯ ปี 2549/50 จำนวน 2,984.48 ล้านบาท คืนให้แก่โรงงานน้ำตาลทั้งจำนวนภายในงวดเดียว ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 13/2552 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2552 ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อเสนอดังกล่าวไม่สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี มติคณะกรรมการบริหารกองทุนและมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเรื่องนี้ไว้แล้ว ประกอบกับฝ่ายโรงงานน้ำตาลได้ให้คำยินยอมเป็นหนังสือที่จะนำส่งเงินรักษาเสถียรภาพฯ ต่อกองทุนฯ ไว้แล้วเช่นกัน ดังนั้น ที่ประชุมจึงได้มีมติให้นำเสนอคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายพิจารณาต่อไป

2.2 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2553 สำนักงานฯ ได้มีหนังสือแจ้งเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ การผลิตปี 2551/52 จากโรงงานน้ำตาลเป็นเงินจำนวน 815,561,698.18 บาท โดยการหักกลบลบหนี้กับเงินชดเชยส่วนต่างผลตอบแทนการผลิตฯ ปี 2549/50 ปรากฏว่า 3 สมาคมโรงงานน้ำตาลได้มีหนังสือลงวันที่ 30 มีนาคม 2553 ขอให้สำนักงานกองทุนฯ ดำเนินการดังนี้

- (1) ชะลอการเรียกเก็บเงินดังกล่าวไว้ก่อน เนื่องจาก 3 สมาคมฯ ได้มีหนังสือขอให้คณะกรรมการ อ้อยและน้ำตาลทรายพิจารณาทบทวนในเรื่องนี้ โดยขอให้กองทุนชำระเงินชดเชย ผลตอบแทนการผลิตฯ ปี 2549/50 จำนวน 2,984.48 ล้านบาท ให้แก่โรงงานทั้งหมดในงวด เดียว
- (2) จ่ายเงินให้กับโรงงาน 8 โรงงานที่จะต้องได้รับเงินจากกองทุนในฤดูการผลิตปี 2550/2551 เนื่องจากเมื่อหักกลบลบหนี้ระหว่างเงินรักษาเสถียรภาพฯ ฤดูการผลิตปี 2550/2551 กับเงิน ชดเชยผลตอบแทนการผลิตฯ ฤดูการผลิตปี 2549/2550 แล้ว มีเงินคงเหลือที่โรงงานจะต้อง ได้รับจากกองทุน
- (3) จ่ายเงินให้กับโรงงาน 6 โรงงาน ที่จะต้องได้รับเงินจากกองทุนในฤดูการผลิตปี 2551/2552 เนื่องจากเมื่อหักกลบลบหนี้ระหว่างเงินรักษาเสถียรภาพฯ ฤดูการผลิตปี 2551/2552 กับเงิน ชดเชยผลตอบแทนการผลิตฯ ฤดูการผลิตปี 2549/2550 แล้วมีเงินคงเหลือที่โรงงานจะต้อง ได้รับจากกองทุน

### 3. ข้อเสนอประกอบการพิจารณา

3.1 การเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ฤดูการผลิตปี 2550/51 และปี 2551/52 เป็นการเรียกเก็บโดยการหักกลบลบหนี้กับเงินชดเชยส่วนต่างผลตอบแทนการผลิตฯ ปี 2549/50 ซึ่งในทางปฏิบัติจะมีผลดังนี้

- 3.1.1 กรณีเงินรักษาเสถียรภาพฯ ปี 2550/51 จำนวน 643,458,350.55 บาท เมื่อหักกลบลบ หนี้แล้ว
  - (1) โรงงานต้องจ่ายเพิ่มให้กองทุน 38 บริษัท เป็นเงิน 70,205,178.35 บาท
  - (2) กองทุนต้องจ่ายให้โรงงาน 9 บริษัท เป็นเงิน 23,645,878.59 บาท
- 3.1.2 กรณีเงินรักษาเสถียรภาพฯ ปี 2551/52 จำนวน 815,561,698.18 บาท เมื่อหักกลบลบ หนี้แล้ว
  - (1) โรงงานต้องจ่ายเพิ่มให้กองทุน 41 บริษัท เป็นเงิน 228,193,063.76 บาท
  - (2) กองทุนต้องจ่ายให้โรงงาน 6 บริษัท เป็นเงิน 9,530,416.37 บาท

ในทางปฏิบัติ กองทุนฯ จะนำเงินในส่วนที่โรงงานต้องชำระเพิ่มให้กองทุนฯ ตาม 3.1.1(1) และ 3.1.2(1) ไปจ่ายคืนให้กับโรงงานที่มีสิทธิได้รับเงินจากกองทุนฯ ตาม 3.1.1(2) และ 3.1.2(2) ตามลำดับ สำหรับเงินรักษาเสถียรภาพฯ ปี 2550/51 และปี 2551/52 ที่คงเหลือจากการหักกลบลบหนี้จำนวน 46,559,299.76 บาท และจำนวน 218,662,647.39 บาท ตามลำดับจะเป็นส่วนที่นำไปชำระดอกเบี้ยเงินกู้ ให้แก่ ธ.ก.ส. ในปี 2552 และปี 2553

3.2 คณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2553 ได้ เคยพิจารณาเรื่องนี้และมีมติให้สำนักงานกองทุนฯ จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมพร้อมแนวทางในการจ่ายเงิน ชดเชยส่วนต่างผลตอบแทนฯ คืนโรงงานเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งสำนักงานฯ ขอเสนอแนวทางดังต่อไปนี้

### แนวทางที่ 1 ดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนและคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

ดำเนินการไปตามปกติตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุน และคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้แล้วโดยการเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพจากระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นเวลา 5 ปี (เรียกเก็บโดยการหักกลบลบหนี้กับเงินชดเชยส่วนต่างผลตอบแทนฯ เป็นงวดๆ ไป)

โดยส่วนที่ได้เรียกเก็บไปแล้วในฤดูการผลิตปี 2550/51-2551/52 และมีการหักกลบลบหนี้ต่อกันระหว่างกองทุนฯ กับโรงงานน้ำตาล ซึ่งปรากฏว่าจำเป็นต้องมีการจ่ายเพิ่มหรือได้รับเงินเพิ่มแล้วแต่กรณีตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ

### แนวทางที่ 2 กองทุนฯ ชำระหนี้ส่วนที่เหลือให้โรงงานทั้งหมด

ขณะนี้ได้มีการเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ โดยการหักกลบลบหนี้กับเงินชดเชยส่วนต่างผลตอบแทนฯ ไปแล้ว 2 งวด ในฤดูการผลิตปี 2550/51 และปี 2551/52 คงเหลือที่จะต้องดำเนินการอีก 3 งวด สำนักงานฯ จึงเห็นว่าส่วนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว 2 งวด เห็นควรดำเนินการต่อไป เนื่องจากได้มีการหักเงินจากระบบฯ ไว้ที่โรงงานแล้ว สำหรับส่วนที่เหลืออีก 3 งวด กองทุนฯ จะนำเงินของกองทุนฯ จ่ายคืนโรงงานน้ำตาลให้เสร็จสิ้นไป

### แนวทางที่ 3 ชำระหนี้ตามจำนวนที่เรียกเก็บโดยไม่มีการเรียกเพิ่มหรือจ่ายเพิ่ม

ส่วนที่ดำเนินการไปแล้ว 2 งวด ให้ดำเนินการต่อไป สำหรับส่วนที่เหลือให้ทยอยชำระคืนโดยการเรียกเก็บจากเงินรักษาเสถียรภาพฯ และหักกลบลบหนี้ต่อกันเป็นปีๆ ในจำนวนที่เท่ากันโดยไม่มีการเรียกเพิ่มหรือจ่ายเพิ่ม จนกว่าภาระหนี้เงินชดเชยจะหมดไป

3.3 อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะเลือกดำเนินการตามแนวทางใดแนวทางหนึ่ง ก็ต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะมีต่อภาระดอกเบี้ยเงินกู้ ธ.ก.ส. จำนวน 5,297.48 ล้านบาท ซึ่งตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 มกราคม 2551 กำหนดให้เป็นภาระของกองทุนฯ ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนและคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ได้กำหนดให้มีการเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ เพื่อเป็นแหล่งรายได้ในการชำระดอกเบี้ยดังกล่าวไว้แล้ว โดยภาระดอกเบี้ยดังกล่าวจะเป็นภาระของกองทุนฯ ไปจนถึงปี 2563

3.4 สถานะการเงินของกองทุนฯ ณ วันที่ 30 เมษายน 2553 กองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือ 5,153.63 ล้านบาท และมีภาระผูกพันจำนวน 165.79 ล้านบาท

3.5 เนื่องจากขณะนี้ประเด็นปัญหาเรื่องโรงงานน้ำตาลไม่ชำระเงินรักษาเสถียรภาพฯ ฤดูการผลิตปี 2550/51 ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย สำนักงานกองทุนฯ จึงเห็นสมควรรายงานข้อเสนองาน 3 สมาคมโรงงานน้ำตาลพร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ต่อไป

#### 4. ประเด็นพิจารณา

4.1 พิจารณาข้อเสนอของ 3 สมาคมโรงงานน้ำตาลที่ได้ขอให้ชะลอการเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ ปี 2551/52

4.2 พิจารณาว่าสมควรจ่ายเงินให้แก่โรงงานน้ำตาลที่มีสิทธิได้รับเงินจากกองทุนฯ หลังจากมีการหักกลบหนี้ต่อกันแล้วหรือไม่

4.3 พิจารณาแนวทางการจ่ายเงินชดเชยผลตอบแทนการผลิตฯ ฤดูกาลผลิตปี 2549/50 ตามที่สำนักงานฯ เสนอ

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นว่าการเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ฤดูกาลผลิตปี 2550/51 และปี 2551/52 เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2551 ประกอบกับมติของคณะกรรมการบริหารกองทุนและคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายที่ได้กำหนดให้มีการเรียกเก็บเงินรักษาเสถียรภาพฯ จากระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อนำไปชำระดอกเบี้ยเงินกู้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และชำระส่วนต่างผลตอบแทนการผลิตฯ ฤดูกาลผลิตปี 2549/50 คั้นโรงงานน้ำตาล ซึ่งโรงงานน้ำตาลก็ได้ทำหนังสือให้ความยินยอมลงวันที่ 6 มีนาคม 2552 ที่จะปฏิบัติตามมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ที่ให้เก็บเงินจากระบบเพื่อการรักษาเสถียรภาพฯ ไว้แล้ว ดังนั้น ที่ประชุมจึงได้มีมติให้แจ้งต่อ 3 สมาคมโรงงานน้ำตาลว่า กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายไม่สามารถดำเนินการตามข้อเสนอของ 3 สมาคมโรงงานน้ำตาลได้ เนื่องจากเป็นการขัดหรือแย้งกับมติคณะรัฐมนตรี มติคณะกรรมการบริหารกองทุน และมติคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ที่ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว พร้อมกันนี้ให้สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายแจ้งความเห็นและมติดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ต่อไป

#### 3.2 เรื่อง การเพิ่มปริมาณน้ำตาลโคเวตา ก. ฤดูกาลผลิตปี 2552/53

นายอิสสระ ถวิลเดิมทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ มอบหมายให้นาย วีระศักดิ์ ขวัญเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ สรุปเรื่องดังกล่าวดังนี้

##### 1. เรื่องเดิม

1.1 คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายในคราวประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2553 ได้พิจารณาข้อเสนอของคณะกรรมการน้ำตาลทราย และสามสมาคมโรงงานน้ำตาลทราย เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาน้ำตาลทรายโคเวตา ก. ดิ่งตัว แล้วมีมติให้ปรับเพิ่มปริมาณน้ำตาลทรายโคเวตา ก. ฤดูกาลผลิตปี 2552/53 จากจำนวน 21 ล้านกระสอบ เป็นจำนวน 22 ล้านกระสอบ โดยในปริมาณน้ำตาลทรายโคเวตา ก. ที่ปรับเพิ่มอีก 1 ล้านกระสอบดังกล่าว ให้สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายนำเสนอคณะรัฐมนตรี

พิจารณาผ่อนผันการไม่นำส่งเงินจากการปรับขึ้นราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายกิโลกรัมละ 5 บาท เข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (กองทุน) เพื่อชำระหนี้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ในส่วนของชาวไร่อ้อย

1.2 สามสมาคมโรงงานน้ำตาล ได้มีหนังสือขอทบทวนในเรื่องดังกล่าว โดยเห็นว่าควรนำเงินจากกองทุน จำนวน 500 ล้านบาท มาใช้ในการช่วยเหลือระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เนื่องจากได้รับความเสียหายจากการที่ต้องซื้อคืนน้ำตาลทรายจำนวน 1 ล้านกระสอบดังกล่าว เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาภาวะการตั้งตัวของน้ำตาลทรายภายในประเทศที่เกิดขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 22(3) และมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527

1.3 คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายในคราวประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2553 ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากข้อเสนอของสามสมาคมโรงงานน้ำตาลทราย แตกต่างจากข้อเสนอเดิมที่คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2553 ประกอบกับเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินกองทุน คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายจึงมีมติเห็นชอบในหลักการตามที่สามสมาคมโรงงานน้ำตาลทรายเสนอ และให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแนวทางดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายต่อไป

1.4 คณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2553 ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การนำเงินกองทุนไปใช้จ่ายเพื่อชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น สามารถทำได้ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง แต่การจ่ายเงินเพื่อชดเชยดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง ดังนั้น ที่ประชุมจึงได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้นำเงินกองทุนไปชดเชยส่วนต่างรายได้ที่ขาดหายไปจากการเพิ่มปริมาณน้ำตาลโควตา ก. ฤดูการผลิตปี 2552/53 จำนวน 1 ล้านกระสอบ โดยมอบหมายให้สำนักงานกองทุนฯ ไปจัดทำรายละเอียดและแนวทางการดำเนินการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

## 2. การดำเนินการ

สำนักงานกองทุนฯ ได้จัดทำรายละเอียดข้อกฎหมาย มติ ข้อเท็จจริง และความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

### 2.1 ข้อกฎหมาย ระเบียบ และมติที่เกี่ยวข้อง

1.1.1 กองทุนมีวัตถุประสงค์ในการรักษาเสถียรภาพของราคาน้ำตาลทรายที่ใช้บริโภคภายในประเทศ เพื่อผลประโยชน์ของผู้บริโภค และกระทำการอื่นที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (มาตรา 23 (3) และ (4) พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527)



เงินของกองทุนให้นำมาใช้จ่ายได้เฉพาะเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ใน มาตรา 23 และเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของกองทุน (มาตรา 30 พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527)

1.1.2 ตามมาตรา 55 แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 “ภายในเดือน ตุลาคมของทุกปี ให้คณะกรรมการบริหารกำหนดราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่าย น้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย โดยคำนึงถึง....(6) เงินที่ได้รับจากกองทุน

และตามประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการจัดทำประมาณการรายได้ ฤดูกาลผลิตปี 2552/53 ข้อ 7.8 รายได้ของอุตสาหกรรมฯ ประกอบไปด้วย .....” เงินที่ได้รับจากกองทุน ”

1.1.3 ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2532 ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ข้อ 3.3 โครงการเพื่อดำเนินการรักษาสีเขียวพาราคาน้ำตาล ทราย ที่ใช้บริโภค นั้น ต้องเกี่ยวข้องเฉพาะแต่เรื่องการช่วยเหลือผู้บริโภคให้มีปริมาณน้ำตาลเพียงพอต่อการ บริโภค และได้รับราคาที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจของประเทศ

1.1.4 บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การใช้จ่ายเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาล ทรายตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 เมื่อเดือนมกราคม 2547

“ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 5) จึงเห็นว่า การนำเงินของกองทุนไปใช้จ่ายไม่ว่า จะทางใดก็ตามจะต้องเป็นไปตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 ซึ่งกรณี การใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุนนั้นไม่มีการบัญญัติไว้ให้เป็นไปตามหลักการของระบบแบ่งปัน ผลประโยชน์ระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลในอัตราส่วน 70 : 30 แต่ได้บัญญัติให้นำมาใช้เพื่อรักษา เสถียรภาพของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายและอื่นๆ ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วข้างต้น โดยมี คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นผู้กำหนด”

1.1.5 คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ในคดีหมายเลขแดงที่ ฟ.21/2551

“คดีนี้ได้วิเคราะห์แล้วว่าระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2543ฯ เป็นระเบียบที่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อกองทุนได้รับเงินจากผู้ฟ้องคดีและโรงงานอื่นๆ ตามระเบียบ ดังกล่าว เงินที่ได้รับจึงตกเป็นของกองทุนตามมาตรา 27 (8)... ”

1.1.6 มติคณะรัฐมนตรี

(1) ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2543 ได้มีมติเห็นชอบมาตรการในการเพิ่ม รายได้ให้แก่กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายด้วยการแยกภาษีมูลค่าเพิ่มออกจากราคาจำหน่ายน้ำตาลทราย ภายในประเทศ ทั้งนี้ ให้นำรายได้ของระบบฯ ตามมาตรการดังกล่าวส่งเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

(2) ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2551 ได้มีมติเห็นชอบแก้ไขปัญหาค่า เดือดร้อนของชาวไร่อ้อยตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ โดยการปรับเพิ่มราคาน้ำตาลทรายภายในประเทศ กิโลกรัมละ 5 บาท เพื่อเป็นรายได้ให้แก่กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย สำหรับนำไปชำระหนี้ให้แก่ชาวไร่อ้อย

### 1.1.7 ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

(3) ระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2543 ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดเก็บเงินจากการจำหน่ายน้ำตาลทรายขาวบริสุทธิ์ น้ำตาลทรายขาว และ น้ำตาลทรายสีร่าภายในราชอาณาจักรเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

วรรค 1 “ตามที่คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2543 ได้มีมติ เห็นชอบมาตรการในการเพิ่มรายได้ให้แก่กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายตามข้อเสนอของคณะกรรมการอ้อย และน้ำตาลทรายและคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยให้แยกภาษีมูลค่าเพิ่มออกจากราคาจำหน่ายน้ำตาล ทรายภายในประเทศ ทั้งนี้ ให้นำรายได้ของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายที่เพิ่มขึ้นจากการ ดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวข้างต้นเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายต่อไป นั้น ”

ข้อ 10 เงินที่กองทุนได้รับตามข้อ 7 ข้อ 8 และข้อ 9 ให้ตกเป็นของกองทุนฯตามมาตรา 27(8) แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527

(4) ระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขการจัดเก็บเงินจากการจำหน่ายน้ำตาลทรายขาวและน้ำตาลทรายขาวบริสุทธิ์ภายในราชอาณาจักรเข้า กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2551

วรรค 1 “โดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2551 เห็นชอบตามมติ คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2551 ที่ได้กำหนดราคาจำหน่ายน้ำตาลทราย ณ หน้าโรงงานไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มโดยปรับเพิ่มอีกกิโลกรัมละ 5 บาท ให้เป็นรายได้ของกองทุนอ้อยและน้ำตาล ทราย เพื่อใช้แก้ไขความเดือดร้อนของชาวไร่อ้อยและได้มีประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเรื่อง การกำหนดราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ 30 เมษายน 2551 แล้ว ”

### 3. ความเห็นของสำนักงานฯ

สืบเนื่องจากราคาน้ำตาลทรายขาวส่งออกตลาดลอนดอน หมายเลข 5 ราคาสูงขึ้นอย่างมาก ตั้งแต่ช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2553 เป็นผลให้มีการลักลอบนำน้ำตาลทรายขาวโคเวตา ก. ออกไปจำหน่าย ยังต่างประเทศโดยเฉพาะตามแนวตะเข็บชายแดนและโรงงานผู้ผลิตสินค้าที่ใช้น้ำตาลทรายเป็นวัตถุดิบการ ผลิตหลักได้หันไปซื้อน้ำตาลทรายโคเวตา ก. ซึ่งมีราคาถูกกว่าน้ำตาลทรายขาวโคเวตา ค.

เหตุปัจจัยสองประการดังกล่าวเป็นผลให้เกิดสภาวะน้ำตาลทรายโคเวตา ก. ตึงตัวหรือไม่เพียงพอ ต่อการจำหน่าย คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (กอน.) ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2553 ได้มีมติให้ปรับเพิ่มปริมาณน้ำตาลทรายโคเวตา ก. ฤดูกาลผลิตปี 2552/53 เพิ่มขึ้นอีก 1 ล้าน กระทบ (100 กก.) จากจำนวน 21 ล้านกระทบเป็น 22 ล้านกระทบ และในคราวประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อ วันที่ 5 เมษายน 2553 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการที่สามสมาคมโรงงานน้ำตาลทรายเสนอให้นำเงินจาก กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย จำนวน 500 ล้านบาท ไปใช้ในการช่วยเหลือระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล ทราย เนื่องจากการที่ต้องซื้อคืนน้ำตาลทรายจำนวน 1 ล้านกระทบที่ได้ทำสัญญาขายไปยังต่างประเทศ

ล่วงหน้าแล้ว และขอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

สำนักงานฯ เห็นว่าปัญหาดังกล่าวเกิดจากสภาวะแวดล้อมภายนอกที่ไม่อาจควบคุมป้องกันได้ จำเป็นต้องกระทำการตามมาตรา 23(4) แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 โดยแก้ปัญหาด้วยการนำเงินรายได้ของกองทุนตามมาตรา 27 ไปชดเชยการซื้อคืนน้ำตาลทรายขาวโคเวตา ค. ที่ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายได้ขายล่วงหน้าไปยังต่างประเทศแล้ว มาทำการจัดสรรเพิ่มเติมเป็นน้ำตาลทรายขาวโคเวตา ก. อีก 1 ล้านกระสอบ เพื่อทำการรักษาเสถียรภาพของระดับราคาน้ำตาลทรายที่ใช้บริโภคภายในประเทศ และเพื่อประโยชน์ของผู้บริโภคตามมาตรา 23(3) แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 อันจะส่งผลให้สภาวะน้ำตาลทรายขาวโคเวตา ก. ตั้งตัวและราคาสูงลดน้อยลงและหมดปัญหาไปในที่สุด

#### 4. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

##### 4.1 สาเหตุของสภาวะน้ำตาลทรายขาวโคเวตา ก. ตั้งตัว

- (1) ราคาน้ำตาลทรายขาว ตลาดลอนดอนหมายเลข 5 สูงขึ้นอย่างมาก ตั้งแต่ช่วงเดือนมกราคม – มีนาคม 2553 โดยราคาสูงสุดขึ้นถึง 767.00 ดอลลาร์ (21 ม.ค.53) ต่อตัน หรือที่ประมาณกิโลกรัมละ 25.31 บาท ดังนั้นโรงงานน้ำตาลส่วนใหญ่ได้ขายทำราคากันไปแล้วในช่วงที่ราคาขึ้นสูง
- (2) มีการลักลอบนำน้ำตาลทรายขาว/ขาวบริสุทธิ์โคเวตา ก. ส่งออกขายตามแนวตะเข็บชายแดน เช่น ลาว กัมพูชา พม่า ทั้งนี้เนื่องจากราคาน้ำตาลทรายขาวโคเวตา ก. มีราคาถูกกว่าราคาน้ำตาลทรายที่ขายในประเทศนั้นๆ
- (3) ผู้ประกอบการโรงงานผู้ผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกที่ใช้น้ำตาลทรายเป็นวัตถุดิบได้เปลี่ยนมาซื้อน้ำตาลทรายโคเวตา ก. แทน ซึ่งปกติจะซื้อน้ำตาลทรายโคเวตา ค. ทั้งนี้เนื่องจากมีราคาถูกกว่า
- (4) ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอาหารที่ผลิตสินค้าเพื่อจำหน่ายภายในประเทศที่ใช้น้ำตาลทรายเป็นวัตถุดิบมีการผลิตสินค้าเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ (GDP) ปรับตัวดีขึ้นทำให้การจำหน่ายสินค้าได้มากขึ้น

##### 4.2 อุปสรรคของโรงงานเกี่ยวกับการจัดสรรน้ำตาลโคเวตา ก. เพิ่มขึ้น

- (1) การจัดสรรน้ำตาลทรายโคเวตา ก. ปี 2552/53 คณะกรรมการน้ำตาลทรายโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายได้กำหนดปริมาณน้ำตาลทรายโคเวตา ก. จำนวน 21 ล้านกระสอบ (100 กก.) โดยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จำนวน 2 ล้านกระสอบ (ปี 2551/52 จัดสรรโคเวตา ก. จำนวน 19 ล้านกระสอบ) ซึ่งคิดว่าน่าจะเพียงพอสำหรับการขายทั้งปี

(2) ปริมาณอ้อยจัดสรรปี 2552/53 คณะกรรมการอ้อยโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายกำหนดปริมาณอ้อยจัดสรรไว้ที่ 71.440 ล้านตันอ้อย และปริมาณน้ำตาลทรายที่คาดว่าจะผลิตได้ประมาณ 76.178 ล้านกระสอบ แต่เมื่อได้หีบอ้อยจริงปรากฏว่ามีปริมาณอ้อยเพียง 68.485 ล้านตันผลิตน้ำตาลทรายได้เพียง 69.290 ล้านกระสอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปริมาณน้ำตาลทรายที่ผลิตได้น้อยกว่าปริมาณจัดสรรถึง 6.888 ล้านกระสอบ ดังนี้

(2.1) เปรียบเทียบปริมาณอ้อยและน้ำตาลจัดสรรกับปริมาณการผลิตจริงฤดูการผลิตปี 2552/53

	<u>อ้อย</u> (ล้านตัน)	<u>น้ำตาล</u> (ล้านกระสอบ)
จัดสรรขั้นต้น	71.440	76.178
การผลิตจริง	<u>68.485</u>	<u>69.290</u>
ผลต่าง	<u>-2.955</u>	<u>-6.888</u>

(2.2) เปรียบเทียบการจัดสรรโควตาน้ำตาล ก, ข, ค ขั้นต้นกับปริมาณการผลิตจริง

หน่วย : ล้านกระสอบ

โควตา	<u>ก</u>	<u>ข</u>	<u>ค</u>	<u>รวม</u>
จัดสรรขั้นต้น	21.00	8.00	47.178	76.178
การผลิตจริง	<u>21.00</u>	<u>8.00</u>	<u>40.290</u>	<u>69.290</u>
ผลต่าง	-	-	<u>6.888</u>	<u>6.888</u>

จากข้อเท็จจริงของปริมาณอ้อยและน้ำตาลที่ลดลงอย่างมากดังกล่าวจึงเป็นปัญหาต่อการวางแผนการขาย ซึ่งส่วนใหญ่จะทำราคาขายล่วงหน้าไปก่อนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลาที่ราคาน้ำตาลส่งออกขึ้นสูงๆ ดังที่ได้กล่าวไว้แล้ว ดังนั้น เมื่อจะมีการปรับปรุงบัญชีจัดสรรโดยนำน้ำตาลทรายขาวโควตา ค. 1 ล้านกระสอบ มาเพิ่มในโควตา ก. เป็น 22 ล้านกระสอบ ก็จะต้องมีค่าใช้จ่ายในการซื้อคืนหรือยกเลิกสัญญาขายและค่าเสียโอกาสที่จะได้รับราคาขายส่งออกที่ได้ตกลงซื้อขายกันไว้แล้ว

4.3 ผลกระทบต่อโรงงานน้ำตาล เมื่อมีการจัดสรรน้ำตาลโควตา ก. เพิ่มขึ้น (ข้อมูลจาก 3 สมาคมโรงงานน้ำตาล)

การเพิ่มโควตา ก. อีก 1 ล้านกระสอบ ทำให้โรงงานน้ำตาลได้รับความเสียหายเนื่องจากได้ขายน้ำตาลโควตา ค. ไปแล้ว ในราคาที่สูงกว่าโควตา ก. จึงต้องไปซื้อโควตา ค. กลับคืนมาเพื่อขายเป็นโควตา ก. โดยมีรายละเอียด ดังนี้

● รายได้จากโควตา ก. (บาท/กระสอบ)

1	ราคา ณ หน้าโรงงาน	2,033	บาท (ขาว)
		2,140	บาท(บริสุทธิ์)
2.	เสียภาษีมูลค่าเพิ่ม 7%	133	บาท (ขาว)
		140	บาท (บริสุทธิ์)
3	ส่งกองทุนตามมติ ครม. 29 เมย.51 กระสอบละ	500	บาท
4.	ส่งกองทุนตามระเบียบย กอน.ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2543 กระสอบละ	71.96	บาท (ขาว)
		76.21	บาท(บริสุทธิ์)
5.	ราคาที่โรงงานได้รับกระสอบละ	1,328.04	บาท (ขาว)
		1,423.79	บาท(บริสุทธิ์)
6.	สัดส่วนน้ำตาลทรายขาว : ขาวบริสุทธิ์ ตามที่จำหน่ายจริง ในฤดูกาลผลิตปี 2551/52	71.15 : 28.85	
7.	ราคาเฉลี่ยโควตา ก. ที่โรงงานได้รับ	1,355.66	บาท

● รายได้จากโควตา ค.(บาท/กระสอบ)

8.	ใช้ราคาน้ำตาลทรายขาวตลาดลอนดอน ระหว่างวันที่ 11-19 มีนาคม 2553 รวมพรีเมียม	1,895.41	บาท
9.	ส่วนต่างระหว่างราคาน้ำตาลทรายขาวโควตา ค. กับราคาโควตา ก. (ข้อ 8 – ข้อ 7)	539.75	บาท
10.	ส่วนต่างสำหรับน้ำตาล 1 ล้านกระสอบ	539.75	ล้านบาท

4.4 ผลกระทบต่อรายได้ของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย (ข้อมูลของสำนักงาน  
กองทุนฯ)

(1) ตามหลักเกณฑ์การคำนวณรายได้ตามระบบแบ่งปันผลประโยชน์ 70/30 ในปัจจุบันได้กำหนดให้รายได้จากการขายน้ำตาลทรายขาวโควตา ค. ได้จากการคำนวณโดยใช้ราคาน้ำตาลทรายดิบโควตา ข. บวกเพิ่ม 12.71 เปอร์เซ็นต์ (ส่วนต่างของราคาน้ำตาลทรายดิบ / น้ำตาลทรายขาว หักด้วยค่าใช้จ่ายในการแปรสภาพ) ดังนี้

$$\text{ราคาน้ำตาลทรายขาวโควตา ค.} = \text{ราคาน้ำตาลทรายขาวโควตา ข.} + 12.71\%$$

$$= 20.00 \text{ เซ็นต์/ปอนด์} + 12.71\%$$

$$= 14.52 \text{ บาท/กก.} + 12.71\%$$

$$= 16.37 \text{ บาท/กก. หรือ } 1,637 \text{ บาท/กส. (100 กก.)}$$

(ราคาโควตา ข. ยังขายไม่หมดเป็นข้อมูลประมาณการ)

(2) ราคาน้ำตาลทรายขาว /ขาวบริสุทธิ์ โคเวตา ก. ณ หน้าโรงงานกำหนดไว้ที่ 1,900.00 บาท/กส. (ขาว) และ 2,000.00 บาท/กส. (ขาวบริสุทธิ์) แต่ต้องนำส่งรายได้ให้แก่กองทุนตามระเบียบกอน .ฯ ดังนี้

	บาท:กระสอบ (100 กก.)	
	<u>ขาว</u>	<u>ขาวบริสุทธิ์</u>
(2.1) ราคาขาย ณ หน้าโรงงาน	1,900.00	2,000.00
(2.2) นำส่งเงินให้แก่กองทุนตาม ระเบียบกอน.ฯ พ.ศ. 2551	500.00	500.00
(2.3) นำส่งเงินให้แก่กองทุนตาม ระเบียบกอน.ฯ ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2543	<u>71.96</u>	<u>76.21</u>
(2.4) รายได้สุทธิเพื่อคำนวณรายได้ของ ระบบฯ	<u>1,328.04</u>	<u>1,423.79</u>

(3) โดยสรุประบบฯ จะสูญเสียรายได้จากการนำน้ำตาลทรายขาวโคเวตา ค. มาขายในโคเวตา ก. ดังนี้

(3.1) ราคาน้ำตาลทรายขาวโคเวตา ค.	1,637.00	บาท/กส.
(3.2) หัก ด้วยรายได้สุทธิจากการขายน้ำตาล ทรายขาวโคเวตา ก.	<u>1,328.04</u>	บาท/กส.
(3.2) ∴ รายได้ลดลง หรือ	<u>308.96</u>	บาท/กส. <u>308.96</u> ล้านบาท/1ล้านบาท.

### ประเด็นพิจารณา

พิจารณาจำนวนเงินที่กองทุนฯ จะนำไปจ่ายชดเชยคืนระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายจากการเพิ่มน้ำตาลโคเวตา ก. จำนวน 1 ล้านกระสอบ ตามข้อมูลที่เสนอตาม 4.3 และ 4.4

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าในช่วงเดือนมกราคม – มีนาคม 2553 น้ำตาลทรายขาวในตลาดโลกมีราคาสูงชันอย่างมาก โดยราคาสูงสุดชันไปถึง 767.00 เหรียญสหรัฐฯ ต่อตันหรือประมาณ 25.31 บาทต่อกิโลกรัม ดังนั้น โรงงานน้ำตาลส่วนใหญ่จึงได้ขายน้ำตาลทรายขาวโคเวตา ค. ไปในช่วงนั้นเป็นจำนวนมาก ราคาที่สูงชันดังกล่าวทำให้มีการลักลอบนำน้ำตาลโคเวตา ก. ส่งออกไปขายตามแนวตะเข็บชายแดนมากขึ้น เนื่องจากได้ราคาสูงกว่าที่ขายในประเทศ ประกอบกับผู้ผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกซึ่งปกติใช้น้ำตาลโคเวตา ค. เป็นวัตถุดิบได้หันมาซื้อน้ำตาลโคเวตา ก. แทน เนื่องจากราคาถูกลงกว่า จึงทำให้เกิดภาวะ

น้ำตาลที่ใช้บริโภคภายในประเทศตั้งตัว จำเป็นต้องเพิ่มปริมาณโควตา ก. อีก 1 ล้านกระสอบเพื่อให้เพียงพอต่อการบริโภคภายในประเทศ แต่การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวมีความจำเป็นต้องไปซื้อน้ำตาลโควตา ค. ที่ขายไปแล้วคืนมาจากผู้ซื้อ เพื่อนำมาขายในราคาโควตา ก. โดยการซื้อคืนดังกล่าวจะมีค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องและรายได้ของระบบต้องขาดหายไปจำนวนหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนเห็นว่าวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา 23(3) และ(4) แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 กำหนดให้กองทุนฯ มีหน้าที่รักษาเสถียรภาพของราคน้ำตาลทรายที่ใช้บริโภคภายในประเทศเพื่อผลประโยชน์ของผู้บริโภค และกระทำการอื่นที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งโดยข้อเท็จจริงแล้วกองทุนฯ จะต้องเป็นผู้ไปซื้อคืนน้ำตาล 1 ล้านกระสอบดังกล่าวคืนจากผู้ซื้อ แต่เนื่องจากกองทุนฯ ไม่มีกลไกที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ประกอบกับผู้ซื้อบางรายได้นำน้ำตาลไปขายต่อผู้ซื้อรายอื่น ทำให้ยุ่งยากต่อการดำเนินการมากขึ้น ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายโดยโรงงานน้ำตาลจึงต้องเป็นผู้ซื้อคืนมาโดยกองทุนฯ จ่ายชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นให้ตามความเป็นจริง ทั้งนี้ เมื่อได้พิจารณารายได้ของระบบฯ ที่ขาดหายไปตามข้อมูลของ 3 สมาคมโรงงานน้ำตาล และของสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายประกอบกับสถานะทางการเงินของกองทุนฯ ที่จะสามารถให้ความช่วยเหลือในกรณีนี้ได้แล้ว ที่ประชุมเห็นควรใช้เงินกองทุนฯ จ่ายชดเชยให้แก่ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นจำนวน 450 ล้านบาท

ดังนั้น คณะกรรมการบริหารกองทุนจึงได้มีมติให้เสนอความเห็นข้างต้นเพื่อเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายต่อไป

#### วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนให้นำ วาระที่ 4.1 และ 4.2 พิจารณาไปพร้อมกัน โดยมอบหมายให้นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ สรุปเรื่องดังกล่าวดังนี้

##### 4.1 เรื่อง โครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อย

1. คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายในคราวประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2552 ได้มีมติเห็นชอบโครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อย เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณางบเงินกู้ปีละ 1,000 ล้านบาท ระยะเวลา 3 ปี (2553-2555) จากวงเงินสินเชื่อเพื่อส่งเสริมการปลูกอ้อยจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ปีละ 10,000 ล้านบาท ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2549 ได้เห็นชอบไว้แล้ว โดยกำหนดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 2 ต่อปี เพื่อให้ชาวไร้อ้อย กลุ่มชาวไร้อ้อย หรือสหกรณ์ชาวไร้อ้อยกู้ยืมในการจัดซื้อรถตัดอ้อย โดยมีโรงงานน้ำตาลเป็นผู้ค้ำประกัน หรือให้โรงงานน้ำตาลเป็นผู้ขอรับการสนับสนุนสินเชื่อในโครงการดังกล่าวสำหรับนำไปให้บริการแก่สมาชิกชาวไร้อ้อยด้วย

2. ต่อมาคณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2552 ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการ ส่วนกรณีที่รัฐบาลจะต้องรับภาระอัตราดอกเบี้ยส่วนเกิน (2%) ให้กระทรวงอุตสาหกรรมนำกลับไปพิจารณาใหม่

### ข้อเท็จจริง

1. การนำโครงการดังกล่าวไปปฏิบัติ (implementation) ไม่สามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากขาดความชัดเจนในเรื่องของการสนับสนุนอัตราดอกเบี้ยส่วนเกินจากรัฐบาล จนถึงปัจจุบันยังไม่สามารถหาข้อยุติได้
2. สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายพิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่ดี จะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ทั้งในด้านปริมาณ ในด้านคุณภาพ อีกทั้งยังเป็นการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อลดภาวะโลกร้อน (Global Warming) ประกอบกับตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายมุ่งเน้นให้การพัฒนาอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อประโยชน์ของชาวไร่ อ้อย โรงงานน้ำตาล ผู้บริโภค และเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม และในขณะนี้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย มีสภาพคล่องทางการเงินเพียงพอที่จะสนับสนุนโครงการนี้ได้
3. สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ได้จัดทำโครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อย เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติ โดยเป็นการปรับปรุงโครงการที่คณะรัฐมนตรีได้เคยเห็นชอบไว้แล้ว
4. คณะกรรมการบริหารกองทุน ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2553 ได้พิจารณาโครงการสินเชื่อสำหรับจัดซื้อรถตัดอ้อยแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการโครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อย

### 4.2 เรื่อง โครงการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้ง

1. คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2548 ได้พิจารณาอนุมัติโครงการแก้ปัญหาภัยแล้งให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย โดยให้ใช้วงเงินกู้รวมได้ไม่เกิน 1,000 ล้านบาทต่อปี จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ตามคำขอของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
2. ต่อมาคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2551 ได้มีมติเห็นชอบให้เพิ่มวงเงินกู้เป็นปีละ 2,000 ล้านบาทต่อปี โดยให้แก่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร กู้เงินโดยมีโรงงานน้ำตาลค้ำประกัน เช่นเดียวกับโครงการสินเชื่อเพื่อส่งเสริมการปลูกอ้อย (เงินเกี้ยว) โดยให้ ธ.ก.ส. คัดดอกเบี้ยจากเกษตรกรอัตราร้อยละ 2 ต่อปี ส่วนเกินของร้อยละ 2 ให้ภาครัฐรับผิดชอบตั้งงบประมาณจ่ายให้แก่ ธ.ก.ส. ต่อไป

### ข้อเท็จจริง

1. การนำโครงการดังกล่าวไปปฏิบัติยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้



หน่วย : ล้านบาท

ปี	วงเงิน	จำนวนเงินที่ใช้
2550	1,000	60.09
2551	2,000	83.72
2552	2,000	37.13

2. ในปัจจุบันสถานการณ์ภัยแล้งได้สร้างความเดือดร้อนให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อยเป็นอย่างมาก ซึ่งจะเป็นปัญหาต่อผลผลิตและรายได้ของเกษตรกรในที่สุด สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย จึงพิจารณาเห็นว่ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายต้องเข้ามาแก้ไขปัญหาเพื่อบรรเทาความเดือดร้อน ซึ่งเป็นการรักษาเสถียรภาพของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ จึงได้จัดทำโครงการเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาอนุมัติ โดยเป็นการปรับปรุงโครงการที่คณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบไว้แล้ว

### มติที่ประชุม

- เห็นชอบในหลักการให้สำนักงานกองทุนฯ ดำเนินการโครงการสินเชื่อเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง และโครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อย
- เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการในการดำเนินการทั้ง 2 โครงการ ประกอบด้วย

1. นายอำนาจ ปะติเส	ที่ปรึกษาคณะทำงาน
2. นายประเสริฐ ตปนียางกูร	ประธานคณะทำงาน
3. นายนพดล บุรณะธำ	รองประธานคณะทำงาน
4. นายกำธร กิตติโชติทรัพย์	คณะทำงาน
5. นายพรศักดิ์ โอวาทวรกิจ	คณะทำงาน
6. นายกฤษฏา มณฑิยวิเชียรฉาย	คณะทำงาน
7. นายวิวัฒน์ ตั้งปอง	คณะทำงาน
8. นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง	คณะทำงานและเลขานุการ
9. นายบัญชา คันตชุมภู	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน

โดยให้คณะทำงานฯ ได้รับค่าตอบแทนในการประชุมในอัตราครั้งละ 1,000 บาท และประธานคณะทำงานฯ ได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 25 ของอัตราค่าตอบแทนในการประชุม

### วาระที่ 5 การดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน

นายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์ กรรมการและเลขานุการมอบหมายให้นายบัญชา คันตชุมภู รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันอังคารที่ 27 เมษายน 2553 ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนได้รับทราบ

### วาระที่ 6 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- 6.1 งบกระแสเงินสด เงินกองทุนฯ และเงินเก็บรักษา สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553
- 6.2 สถานภาพเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ณ วันที่ 10 พฤษภาคม 2553
- 6.3 บริษัท โรงงานน้ำตาลทรายขาวเริ่มอุดม จำกัด อุทธรณ์คำพิพากษาศาลล้มละลายกลางต่อศาลฎีกาในคดีหมายเลขดำที่ สพ.43/2552 คัดค้านการหักกลบลบหนี้ของสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
- 6.4 รายงานผลการชำระหนี้เงินกู้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
- 6.5 รายงานการผลิตน้ำตาลทรายของโรงงานน้ำตาลทั่วประเทศ ประจำปีการผลิต 2552/53 ฉบับปิดหีบ
- 6.6 รายงานผลการดำเนินการตามโครงการช่วยเหลือชำระค่าอ้อยที่ส่งอ้อยให้โรงงานน้ำตาลของบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ชียมงคล จำกัด และบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด
- 6.7 มติคณะรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุน
- 6.8 ผู้บริหารแผนฟื้นฟูกิจการของบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด ขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการคดีศาลล้มละลายกลางหมายเลขดำที่ ฟ. 6/2550 หมายเลขแดงที่ ฟ. 10/2551
- 6.9 ผู้บริหารแผนฟื้นฟูกิจการของบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ชียมงคล จำกัด ขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการคดีศาลล้มละลายกลางหมายเลขดำที่ ฟ. 3/2550 หมายเลขแดงที่ ฟ. 9/2551

เลิกประชุมเวลา 12.25 น.

(นางสาวมลิวัดย์ นิลแสง)

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม