

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน
ในการประชุมครั้งที่ 10/2554
วันอังคารที่ 27 กันยายน 2554 เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุมนารายณ์ 2 ชั้น 3 อาคารนารายณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม

กรรมการผู้เข้าประชุม

1. นายอำนาจ ปะติเส		ที่ปรึกษา
2. นายประเสริฐ ตปนียางกูร	ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	ประธานกรรมการ
3. นายนันท์วัฒน์ สังข์หล่อ	ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย	รองประธานกรรมการ
4. นางสาวสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์	ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
5. นายกำธร กิตติโชติทรัพย์	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	กรรมการ
6. นายพรศักดิ์ โอวาทกรกิจ	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	กรรมการ
7. นายมนตรี วิศณุพรประสิทธิ์	ผู้แทนชาวไร่อ้อย	กรรมการ
8. นายกฤษฎา มนเทียรวิเชียรฉาย	ผู้แทนโรงงาน	กรรมการ
9. นายวิวัฒน์ ตั้งปอง	ผู้แทนโรงงาน	กรรมการ
10. นายอิสสระ ถวิลเต็มทรัพย์	ผู้แทนโรงงาน	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ไม่เข้าประชุม

1. ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์	อยู่ระหว่างการเสนอแต่งตั้ง	
2. นางอุไร ร่มโพธิ์หยก	ผู้แทนกระทรวงการคลัง	ติตราชการอื่น
3. นางเยาวลักษณ์ มานะตระกูล	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	ติตราชการอื่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
2. นายบัญชา คันตชุมภู	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
3. นางสาวพัชรีณี จันทูมา	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
4. นางสาวผุสดี เรืองสุข	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
5. นางสาวมลิวลัย นิลแสง	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
6. นายบัณฑิต วุฒิ	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| 7. นายสุขชัย วีระวัฒน์นภากุล | สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 8. นายรังสิต เขียงราช | สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 9. นางพรทิพย์ เกตุมา | สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 10. นางสาววราลักษณ์ ไสศรีทา | สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย |
| 11. นายวินัย ไผ่เมตตา | ศูนย์บริหารการผลิตฯ |
| 12. นายอมรชัย สมเจตน์เลิศเจริญ | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| 13. นายเรวัตร์ ตันติวิริยางกูร | กลุ่มบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด |
| 14. นางสาววลัย ศรีเมือง | 3 สมาคมโรงงานน้ำตาล |
| 15. นางปริญญา สุขปิติ | สมาคมการค้าอุตสาหกรรมน้ำตาล |
| 16. นางสาวอภิญา คชชะ | สมาคมผู้ผลิตน้ำตาลและชีวพลังงานไทย |
| 17. นางสาวณัฐาณัฐ์ สุขปลั่ง | สมาคมโรงงานน้ำตาลไทย |
| 18. นางสาวบุษบา เรืองสุข | สหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย |
| 19. นางสาวแพรวภัทรา ทองลิ้ม | ชมรมสถาบันชาวไร่อ้อยภาคอีสาน |
| 20. นางสาวกิริติสุดา คำของ | กลุ่มบริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด |

เริ่มประชุมเวลา 10.10 น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุม นายประเสริฐ ตปนียางกูร เลขานุการคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน ได้กล่าวเปิดประชุมโดยมีนายอิสสระ ถวิลเดิมทรัพย์ เป็นเลขานุการคณะกรรมการ และนายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นผู้เสนอเรื่องต่างๆ ต่อที่ประชุม

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

นายอิสสระ ถวิลเดิมทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ มอบหมายให้นายบัญชา คันตชุมภู รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2554 ซึ่งได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการพิจารณาในเบื้องต้นแล้วเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2554

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2554 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

ไม่มี

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

นายอิสสระ ถวิลเดมิทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ มอบหมายให้ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ เสนอเรื่องเพื่อพิจารณาดังนี้

4.1 เรื่อง การขอให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย สนับสนุนสินเชื่อเพื่อชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร้อ้อย ฤดูกาลผลิตปี 2554/55

รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

1. เรื่องเดิม

กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายได้ให้การสนับสนุนสินเชื่อเพื่อชำระค่าอ้อยโดยมีน้ำตาลจำหน่ายเป็นหลักประกันให้แก่โรงงานน้ำตาลในกลุ่มวังขนายมาแล้ว ดังนี้

1.1 ฤดูกาลผลิตปี 2549/50

กองทุนโดยอนุมัติของคณะกรรมการรัฐมนตรีกู้เงินจาก ธ.ก.ส. จำนวน 678.57 ล้านบาท (ส่วนลดร้อยละ 6.50) เพื่อแก้ปัญหากรณีกลุ่มโรงงานน้ำตาลวังขนาย (อ่างเวียง / รีไฟน์ซึ่มมงคล / ที.เอ็น) ค้างชำระค่าอ้อยขั้นต้นให้แก่ชาวไร้อ้อย

โดยทั้ง 3 บริษัททำสัญญาและโอนกรรมสิทธิ์ขายน้ำตาลทรายให้แก่กองทุน เพื่อนำไปจำหน่ายเป็นหลักประกันต่อ ธ.ก.ส.

1.2 ฤดูกาลผลิตปี 2551/52

กองทุนโดยความเห็นชอบของ กอน. ให้สินเชื่อแก่บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมงคล จำกัด เพื่อนำไปจ่ายค่าอ้อยขั้นต้นเป็นเงินจำนวน 222.81 ล้านบาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 ต่อปี (Fix Rate) โดยมีน้ำตาลทรายจำหน่ายเป็นหลักประกัน

1.3 ฤดูกาลผลิตปี 2552/53

กองทุนโดยความเห็นชอบของ กอน. ให้สินเชื่อแก่บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด และบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด เพื่อจ่ายค่าอ้อยขั้นต้นให้แก่ชาวไร้อ้อย ดังนี้

	เป้าหมาย	กู้จริง	
1. บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด	1,100.00	866.06	ล้านบาท
2. บริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด	600.00	215.13	ล้านบาท
รวม	1,700.00	1,081.19	ล้านบาท

(อัตราดอกเบี้ย MLR ธ.กรุงเทพ)

1.4 ฤดูกาลผลิตปี 2553/54 (อยู่ระหว่างดำเนินการ)

กองทุนโดยความเห็นชอบของ กอน. ให้สินเชื่อแก่บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด และบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด เพื่อชำระค่าอ้อยขั้นต้นให้แก่ชาวไร้อ้อย ดังนี้

	เป้าหมาย	กู้จริง (20 ก.ย. 54)	
1. บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด	1,000.00	1,465.62	ล้านบาท
2. บริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด	500.00	975.43	ล้านบาท
รวม	1,500.00	2,441.05	ล้านบาท

(อัตราดอกเบี้ย MLR ธ.กรุงเทพ)

โดยบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด ได้ถอนและชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยเสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2554 สำหรับบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด ปัจจุบันยังคงชำระต้นเงินกู้อยู่อีกจำนวน 161.07 ล้านบาท

2. ข้อเท็จจริง

บริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด และบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด ได้แจ้งความประสงค์ขอให้กองทุนฯ สนับสนุนสินเชื่อเพื่อชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร้อ้อยฤดูกาลผลิตปี 2554/55 โดยใช้หลักการให้การสนับสนุน การควบคุมและการปฏิบัติเช่นเดียวกับฤดูกาลผลิตปี 2553/54 ทั้งนี้ เนื่องจากทั้ง 2 บริษัทยังไม่ได้รับการสนับสนุนสินเชื่อจาก ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งจะทำให้ขาดเงินทุนหมุนเวียนที่จะนำเงินไปชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร้อ้อยที่ส่งอ้อยให้กับโรงงานตามระเบียบที่กำหนดไว้ และจะทำให้เกษตรกรชาวไร้อ้อยได้รับความเดือดร้อน โดยมีวงเงินขอสินเชื่อจากกองทุนฯ ดังนี้

2.1 บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด จำนวน 1,500 ล้านบาท โดยประมาณการปริมาณอ้อยเข้าหีบ 1.5 ล้านตัน

2.2 บริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด จำนวน 1,000 ล้านบาท โดยประมาณการปริมาณอ้อยเข้าหีบ 1 ล้านตัน

3. ความเห็นของสำนักงานฯ

3.1 ปัจจุบันทั้ง 2 บริษัทอยู่ในระหว่างฟื้นฟูกิจการตามคำสั่งศาลล้มละลายกลาง การดำเนินการใดๆ ในการก่อภาระผูกพันจะต้องได้รับอนุญาตจากศาลก่อน

3.2 ตามแผนฟื้นฟูกิจการได้ระบุว่าผู้สนับสนุนทางการเงินคือ ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) หรือสถาบันการเงินอื่นๆ หรือนิติบุคคลใดๆ ดังนั้น การพิจารณาให้การสนับสนุนจะต้องสอบถามสถาบันการเงินก่อนว่ายินยอมให้กองทุนสนับสนุนหรือไม่

3.3 ประเด็นการให้สินเชื่อจะต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยจัดทำเป็นโครงการ เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนและ กอน. ให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินโครงการ

3.4 ในการดำเนินการในปีที่ผ่านมา จะมีการแต่งตั้งคณะทำงานผู้บริหารโครงการฯ เพื่อพิจารณารายละเอียด วิธีปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส และตรวจสอบได้ จึงเห็นสมควรมอบหมายให้คณะทำงานชุดดังกล่าว ทำหน้าที่ต่อไปในฤดูการผลิตปี 2554/55 ด้วย

3.5 กอน. ในการประชุมครั้งที่ 19/2553 เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2553 ได้มีมติเห็นชอบให้กองทุนสนับสนุนสินเชื่อฤดูการผลิตปี 2553/54 ให้แก่บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมกค จำกัด และบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด โดยมีข้อสังเกตว่าในฤดูการผลิตปี 2554/55 ให้ทั้งสองบริษัทพยายามดำเนินการขอสนับสนุนสินเชื่อจากสถาบันการเงินอื่นจนถึงที่สุดก่อน เพื่อมิให้เกิดปัญหาดังเช่นที่ผ่านมา ๆ มา

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาคำขอรับการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร้อ้อย ฤดูการผลิตปี 2554/55 ของบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมกค จำกัด และบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด หรือไม่ประการใด

ความเห็นของที่ประชุม

นายพรศักดิ์ โอวาทกรกิจ ผู้แทนชาวไร้อ้อย ให้ความเห็นเห็นว่า ฤดูการผลิตปี 2553/54 ขวงเงินสินเชื่อ 1,500 ล้านบาท ฤดูการผลิตปี 2554/55 ขวงเงินสินเชื่อเพิ่มเป็น 2,500 ล้านบาท แสดงว่าอ้อยมากกว่าปีที่แล้ว หรือถ้าโรงงานขยายการผลิตไปเรื่อยๆ และมาขอสินเชื่อจากกองทุนฯ ทุกปี ๆ จะเป็นธรรมกับรายอื่นๆ หรือไม่

นายเรวัตร์ ตันติวิริยางกูร ผู้เข้าร่วมประชุมจากกลุ่มบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด ชี้แจงว่า ปีนี้จะมีปริมาณอ้อยเพิ่มขึ้น และโรงงานไม่ได้ขยายกำลังการผลิต

นายกฤษฏา มนเทียรวิเชียรฉาย ผู้แทนโรงงาน ให้ความเห็นเห็นว่า โดยหลักการแล้วไม่ขัดข้องในการให้สินเชื่อเพื่อชำระค่าอ้อยของกลุ่มโรงงานน้ำตาลวังขนาย แต่การพิจารณาขวงเงินสินเชื่อควรจะดูราคาน้ำตาลและ yield เป็นหลัก

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารกองทุน ให้ความเห็นเห็นว่า ธนาคารที่ปฏิเสธการให้สินเชื่อควรเป็นธนาคารหลักของวังขนาย คือ ธนาคารนครหลวงไทย

ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน เห็นว่า ในหลักการไม่ขัดข้อง สำหรับวงเงินที่ขอมา มอบหมายให้คณะทำงานไปพิจารณาตามที่คุณกฤษฏาตั้งข้อสังเกต โดยให้พิจารณาตามความเป็นจริง และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการ การขอรับการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อย ฤดูกาลผลิตปี 2554/55 ของบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมกค จำกัด และบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ พิจารณารายละเอียดในทุกประเด็นตามความเห็นของคณะกรรมการ รวมทั้งวงเงินที่ขอรับการสนับสนุน เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อไป

4.2 เรื่อง ขอให้กองทุนจัดสรรวงเงินเพิ่มในการจัดทำโครงการระยะยาวเพื่อประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย

รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

1. ที่มา

สหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือลงวันที่ 1 กันยายน 2554 ถึงประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนได้มีมติเห็นชอบให้กองทุนฯ จัดทำโครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อย วงเงิน 1,000 ล้านบาท และโครงการสนับสนุนสินเชื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง วงเงิน 2,000 ล้านบาท เพื่อเป็นการช่วยเหลือชาวไร่อ้อย โดยทั้ง 2 โครงการ ใช้เงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายภายใต้การบริหารจัดการของคณะกรรมการบริหารกองทุน ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ

สหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย โดยที่ประชุมเห็นว่า ปัจจุบันกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย มีงบประมาณเพียงพอที่จะดำเนินโครงการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย เห็นควรนำเสนอขอให้คณะกรรมการบริหารกองทุน ได้พิจารณาเพิ่มวงเงินงบประมาณในการช่วยเหลือชาวไร่อ้อย ในการจัดทำโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อยในระยะยาวอย่างแท้จริง เช่น โครงการวิจัยอ้อยพันธุ์ที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ และควรขยายโครงการจัดซื้อรถตัดอ้อย ให้สามารถนำไปจัดซื้อรถคีบอ้อยพร้อมอุปกรณ์ส่วนควบ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาแรงงาน และนำไปจัดซื้อรถแทรกเตอร์แรงม้าสูงพร้อมอุปกรณ์ส่วนควบ พร้อมทั้งงบประมาณ (งบสำรอง) เพื่อชดเชยให้กับชาวไร่อ้อยในกรณี เกิดภัยพิบัติ หรือ ช่วยเหลือชาวไร่อ้อยที่ไม่สามารถตัดอ้อยส่งเข้าโรงงานได้

2. ข้อมูลประกอบการพิจารณา

2.1 ปัจจุบันกองทุนฯ มีโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้

- (1) โครงการสินเชื่อสำหรับจัดซื้อรถตัดอ้อย วงเงิน 1,000 ล้านบาท
- (2) โครงการสินเชื่อเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้ง วงเงิน 2,000 ล้านบาท

- (3) โครงการช่วยเหลือชำระค่าอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อยที่ส่งอ้อยให้โรงงานน้ำตาลของ บริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด และบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด ฤดูกาลผลิตปี 2553/54 วงเงิน 1,500 ล้านบาท

ซึ่งโครงการตาม (1) และ (2) จะสิ้นสุดโครงการในวันที่ 30 กันยายน 2554 นี้ โดยคณะทำงานผู้บริหารโครงการฯ ได้มอบหมายให้สำนักงานฯ ประเมินผลการดำเนินงานของทั้งสองโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาว่าจะดำเนินการในปีต่อไปหรือไม่ สำหรับโครงการตาม (3) จะสิ้นสุดโครงการในวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และขณะนี้ทั้งบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มงคล จำกัด และบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับความช่วยเหลือจากกองทุนฯ ในปี 2554/55 อีกในวงเงิน 2,500 ล้านบาท

2.2 ขณะนี้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดแผนการศึกษา วิจัย พัฒนา และส่งเสริมการผลิต การใช้และการจำหน่ายอ้อยและน้ำตาลทราย ขึ้นมาเพื่อกำหนดแผนการศึกษาวิจัยในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวกับอ้อยและน้ำตาลทราย โดยเฉพาะการวิจัยเกี่ยวกับอ้อยพันธุ์ที่มีความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องสำคัญในลำดับต้นๆ ที่จะต้องเร่งดำเนินการ

2.3 โครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อยที่กองทุนฯ ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาอ้อยไฟไหม้และการขาดแคลนแรงงานเป็นด้านหลัก การขยายโครงการให้สามารถนำไปจัดซื้อรถคีบอ้อยพร้อมอุปกรณ์ส่วนควบ หรือนำไปจัดซื้อรถแทรกเตอร์แรงม้าสูงพร้อมอุปกรณ์ส่วนควบ ควรต้องพิจารณาว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการนี้หรือไม่

2.4 สำหรับการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เพื่อชดเชยให้กับชาวไร่อ้อยกรณีเกิดภัยพิบัติหรือไม่สามารถตัดอ้อยส่งโรงงานได้ (อ้อยค้างไร่) นั้น เห็นว่า การขอสนับสนุนเงินงบประมาณจากกองทุนฯ ต้องเป็นกรณีที่อยู่ในวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 และต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุน ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2532 ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ซึ่งทั้ง 2 กรณีดังกล่าว ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และหลักเกณฑ์ตามระเบียบข้างต้น

อย่างไรก็ตามคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2554 ได้เคยพิจารณาเรื่องการให้ความช่วยเหลือชาวไร่อ้อยที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาอ้อยค้างไร่ โดยที่ประชุมได้มีมติให้แก้ไขประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับเงินที่หักจากค่าอ้อยไฟไหม้ เพื่อให้สามารถนำเงินที่ได้รับจากการหักค่าอ้อยไฟไหม้ไปแก้ไขปัญหาเรื่องอ้อยค้างไร่ได้ด้วย

3. ประเด็นพิจารณา

พิจารณาข้อเสนอของ สหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย ที่ได้เสนอให้กองทุนฯ จัดสรรวงเงินเพิ่มในการจัดทำโครงการระยะยาวเพื่อประโยชน์ของชาวไร่อ้อย

ความเห็นของที่ประชุม

นายพรศักดิ์ โอวาทกรกิจ ผู้แทนชาวไร่อ้อย ให้ความเห็นว่า เนื่องจากช่วงนี้กองทุนฯ มีงบประมาณพอที่จะบริหารจัดการและดำเนินโครงการต่างๆ ที่ให้ประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาล ชาวไร่อ้อยในกลุ่มของสหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทยจึงเห็นพ้องกันว่า กองทุนฯ ควรเพิ่มวงเงินงบประมาณในการช่วยเหลือชาวไร่อ้อย เพื่อจัดทำโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อยในระยะยาวอย่างแท้จริง เช่น โครงการวิจัยพันธุ์อ้อยที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ และควรขยายโครงการจัดซื้อรถตัดอ้อยให้สามารถนำไปจัดซื้อรถตัดอ้อยโดยใช้ควบกับแทรกเตอร์แรงม้าสูง พร้อมอุปกรณ์ส่วนควบด้วย เพราะเมื่อหมดฤดูกาลหีบอ้อย ก็สามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นได้ซึ่งคุ้มค่าต่อการลงทุน

ในส่วนของสินเชื่อเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้ง ถึงแม้ว่าปีนี้ฝนตกทั้งปี แต่ในปีหน้ายังไม่แน่นอน ดังนั้นเห็นควรให้จัดทำโครงการฯ นี้ต่อไป

นางสาวสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์ ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ความเห็นว่า หากค่าแรงวันละ 300 บาท เป็นไปตามนโยบายของรัฐ ในอนาคตจะมีปัญหาแรงงานเป็นอย่างมาก แรงงานสำหรับการตัดอ้อยก็น่าจะมีปัญหาเช่นกัน

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารกองทุน ให้ความเห็นว่า จากการไปดูงานที่ประเทศบราซิล รวมทั้งการเข้าร่วมสัมมนาที่อื่นๆ ประเทศบราซิลใช้รถตัดอ้อยถึง 80% ใช้แรงงานตัดอ้อยน้อยมาก ส่วนออสเตรเลียใช้รถตัดอ้อยเกือบ 100% ที่บราซิลมีพันธุ์อ้อยที่ดีให้ yield สูงและมีพันธุ์อ้อยที่ดีและแพร่หลายถึง 15 พันธุ์ เพราะมีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ไทยมีพันธุ์อ้อยที่ดีเพียง 1-2 พันธุ์เท่านั้น และในปีที่ผ่านมาประเทศไทยโชคดีกว่าประเทศอื่นๆ โครงการรถตัดอ้อยที่ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ควรจัดทำเป็นโครงการระยะยาว เพื่อช่วยลดปัญหาแรงงาน อ้อยสกปรกมีสิ่งปนเปื้อน ควรมีการใช้รถตัดอ้อยแทน แต่ปัญหาที่ตามมาในการใช้รถตัดคือ การตีดินและทรายปนเข้ามาด้วย ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายกับโรงงาน จึงควรมีมาตรการป้องกันและแก้ไข ประเทศไทยควรมีการพัฒนาการใช้รถตัดอ้อยให้ได้ 50-60% ก็จะเป็นผลดี จึงเห็นด้วยกับคุณพรศักดิ์ฯ ควรจัดทำเป็นโครงการระยะยาว รวมทั้งมีการทำโครงการวิจัยพันธุ์อ้อย และควรมีพันธุ์อ้อยที่ดีหลายๆ พันธุ์ เช่นเดียวกับประเทศอื่นๆ

นายอำนาจ ปะติเส ที่ปรึกษา ให้ความเห็นว่า อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมีความเสี่ยงสูงอยู่ทุกจุด แต่ก็ถือว่าเป็นความโชคดีของไทยมาโดยตลอด ทำอย่างไรจึงจะแก้ปัญหาได้ ข้อเสนอคือกองทุนฯ ควรมีความชัดเจนในเรื่องหลักการ ในเมื่อกองทุนฯ มีเงินอยู่แล้ว ก็ควรกำหนดแผนงาน โครงการต่างๆ เพื่อรองรับการใช้เงินที่มีอยู่ รวมทั้งเพื่อป้องกันการขอลดการนำส่งเงินเข้ากองทุนฯ (5 บาท) ขณะนี้กองทุนฯ ขาดแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่ชัดเจน เช่น แผนการหีบอ้อยในปี 2555 แผนบริหารจัดการหีบอ้อยรายโรงงาน เป็นต้น ควรจัดทำเป็นแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว

นายกฤษฎา มนเพียรวิเชียรฉายผู้แทนโรงงาน ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับทางตัวแทนชาวไร่ที่เสนอ โดยไม่จำกัดเพียงรถตัดอ้อย หรือรถตัดเท่านั้น แต่ควรพิจารณาให้ครอบคลุมถึงรถไถ รถแทรกเตอร์และ

อุปกรณ์เครื่องมือการเกษตรทั้งที่เป็นส่วนฟวง เพื่อลดต้นทุนการปลูกและแก้ไขปัญหาขาดแคลนแรงงานในอนาคต

ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนให้ความเห็นว่า เป็นโครงการที่ดี ชาวไร่อ้อยและโรงงานได้รับประโยชน์สูงสุด เห็นด้วยควรให้มีการขยายโครงการสินเชื่อเพื่อซื้อรถตัดอ้อยและโครงการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งของกองทุนเป็นโครงการระยะยาว การบริหารจัดการ พันธุ์อ้อยขอบหมายให้คณะทำงานกำหนดแผนการศึกษาวิจัย พิจารณาในรายละเอียด และในการดำเนินการควรให้มีการรายงานผล การปฏิบัติงานให้คณะกรรมการรับทราบด้วย

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงานกองทุนฯ นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะทำงานกำหนดแผนการศึกษาวิจัย พัฒนาและส่งเสริมการผลิต การใช้และการจำหน่ายอ้อยและน้ำตาล เพื่อพิจารณาในรายละเอียดและจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อไป

4.3 เรื่อง การให้ความเห็นชอบเงินกู้โครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อยและโครงการการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้ง

รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

1. คณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2554 ได้มีมติในหลักการมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการ เป็นผู้อนุมัติสินเชื่อโครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อย และโครงการการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้ง แล้วเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนให้สัตยาบันในภายหลัง

2. คณะทำงานผู้บริหารโครงการฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2554 ได้พิจารณาการขอกู้เงินโครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อยและโครงการการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้ง และมีมติดังนี้

2.1 เห็นชอบเงินกู้โครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อยของบริษัท อุตสาหกรรมโคราช จำกัด บริษัท ประจวบอุตสาหกรรม จำกัด บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลสุพรรณบุรี จำกัด และชาวไร่อ้อยอีก 4 ราย รวม 10 คัน เป็นเงินจำนวน 44,913,000 บาท

2.2 เห็นชอบเงินกู้โครงการการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้ง ให้แก่ชาวไร่อ้อยของบริษัท อุตสาหกรรมอ่างเวียน จำกัด จำนวน 471 ราย เป็นเงินจำนวน 20,440,000.00 บาท

3. ต่อมาคณะทำงานผู้บริหารโครงการฯ ในการประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2554 ได้พิจารณาการขอกู้เงินในโครงการการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้ง แล้วมีมติเห็นชอบเงินกู้

โครงการดังกล่าวให้แก่ชาวไร่อ้อยของบริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัดอีก จำนวน 52 ราย เป็นเงินจำนวน 26,000,000 บาท เพื่อนำไปใช้ในการขุดสระน้ำ เจาะบ่อบาดาล จัดทำระบบน้ำหยด

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้สัตยาบัน การให้ความเห็นชอบเงินกู้โครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อย เป็นเงินจำนวน 44,913,000 บาทและโครงการการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งเป็นเงินจำนวน 46,440,000 บาท

มติที่ประชุม

ที่ประชุมให้สัตยาบัน การให้ความเห็นชอบเงินกู้โครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อย เป็นเงินจำนวน 44,913,000 บาทและโครงการการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งเป็นเงินจำนวน 46,440,000 บาท

4.4 เรื่อง การจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

1. ตามที่กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายและกรมบัญชีกลางได้ลงนาม บันทึกข้อตกลงการจัดทำระบบประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายประจำปีบัญชี 2554 โดยมีเกณฑ์วัดการดำเนินงาน 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน
- 2) ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ
- 3) การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย
- 4) การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

โดยในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 4.1 บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน โดยจะมีการพิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการทุนหมุนเวียน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่

- 1) การจัดให้มีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี
- 2) การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
- 3) การจัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน
- 4) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้เสีย

2. สำนักงานกองทุนฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักงานกองทุน เพื่อกำหนดทิศทาง แผน ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2555 เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรสนับสนุนและส่งเสริมอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของไทยให้เติบโตอย่างมีเสถียรภาพ

ภารกิจหลัก : เพื่อให้การวิจัย พัฒนา ส่งเสริมการผลิต การใช้และจำหน่ายอ้อยและน้ำตาลทราย และการรักษาเสถียรภาพอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายตามนโยบายที่คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย และคณะกรรมการบริหารกองทุน ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาล ผู้บริโภค และเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ

วัตถุประสงค์

1. ศึกษา วิจัย พัฒนา และส่งเสริมการผลิต การใช้และจำหน่ายอ้อยและน้ำตาลทราย
2. รักษาเสถียรภาพของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อประโยชน์ของชาวไร่อ้อยและโรงงาน และเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ
3. รักษาเสถียรภาพของราคาน้ำตาลทรายที่ใช้บริโภคในประเทศ เพื่อประโยชน์ของผู้บริโภค
4. กระทำการอื่นที่จำเป็น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

กลยุทธ์หลัก

1. กลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการเจริญเติบโต
2. กลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการรักษาเสถียรภาพ

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาแผนกลยุทธ์ของสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายประจำปีบัญชี 2555

ความเห็นของที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน ให้ความเห็นว่า จากการสรุปแผนกลยุทธ์ของสำนักงานกองทุน ให้พิจารณาเรื่องที่จะดำเนินการเป็นเรื่องอะไรบ้างโดยเรียงลำดับตามความสำคัญ

นายกำธร กิตติโชติทรัพย์ ผู้แทนชาวไร่อ้อย ให้ความเห็นว่า จากแผนงานของกองทุนเมื่อมองย้อนหลังไป 2-3 ปีที่ผ่านมาจะหนักมาก ปัจจุบันกองทุนมีภาระหน้าที่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก เช่นโครงการลดตัดอ้อย โครงการแก้ปัญหาภัยแล้ง และโครงการช่วยเหลือชาวไร่อ้อยอีกหลายโครงการ ซึ่งแตกต่างจากที่ผ่านมา อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ไม่ได้อาศัยโชคแต่อุปสรรคที่สำคัญของทั้งชาวไร่อ้อยและโรงงาน ไม่ใช่เพราะพันธุ์อ้อยมีน้อยหรือพันธุ์อ้อยไม่ดี อุตสาหกรรมนี้มีศูนย์เกษตรอ้อยอยู่ทุกภาค และมีการพัฒนาพันธุ์อ้อยอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งมีการส่งเสริมให้มีการนำขนาดอนมาปลูกอ้อยมากขึ้น ไทยได้เปรียบในเรื่องของการปลูก

อ้อย เนื่องจากสภาพแวดล้อมโดยรวมเอื้ออำนวยมากกว่า อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้ โดยที่รัฐบาลไม่ค่อยได้ให้การสนับสนุนในเรื่องงบประมาณเลย จึงไม่มีเหตุผลที่จะต้องลดราคาน้ำตาลหรือลดการนำส่งเงินเข้ากองทุนฯ เพราะขณะนี้ราคาน้ำตาลของไทยถูกที่สุดถ้าเทียบกับประเทศอื่นๆ ดังนั้น ถ้ามีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่ดีอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายจะแข็งแกร่งมาก

ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน เห็นด้วยกับคุณกำธร

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารกองทุน เห็นว่า ในระยะเวลา 4 ปีที่ผ่านมา ทั้งชาวไร่ อ้อยและโรงงานไม่มีการเปลี่ยนแปลงเลย แต่ในทางปฏิบัติมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลาจากทั้ง 2 ส่วน ส่วนประเทศบราซิลมีการพัฒนาแบบก้าวกระโดด โดยเฉพาะเรื่องการวิจัย แต่ของประเทศไทยให้ความสำคัญกับการทำงานด้านวิจัยน้อยมาก ดังนั้น เราควรมีการพัฒนากระบวนการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะควรเน้นในเรื่องของการทำงานวิจัยให้มากขึ้น

นายอำนวย ปะติเส ที่ปรึกษา เห็นว่า เมื่อพิจารณาจากแผนงานที่นำเสนอควรจัดทำเป็นแผนระยะสั้นและระยะยาว ไม่ใช่จัดทำเพื่อให้ผ่านความเห็นชอบตามตัวชี้วัดเท่านั้น ในกลยุทธ์ที่นำเสนอมานี้ควรมีการปรับแก้ไขทั้ง 2 กลยุทธ์ ดังนี้

1. แผนกลยุทธ์ ควรเป็นแผนระยะยาว 3-5 ปี และมีเป้าหมายที่ชัดเจน เช่นในปี 2555-2559 เป้าหมายคือ เดินไปสู่คุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร การพัฒนาคณะกรรมการ โดยการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ หรือมีกิจกรรมต่างๆ
2. แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ควรแยกให้ชัดเจนว่าจะพัฒนาไปในทิศทางใด เช่น เน้นการกำกับดูแลการหีบอ้อยให้หมด โครงการรตัดอ้อย การบริหารจัดการเรื่องอ้อย เป็นต้น

นายกฤษฎา มนเทียรวิเชียรฉายผู้แทนโรงงาน เห็นว่า เมื่อกองทุนฯ มีเงิน บทบาทของกองทุนฯ ควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและทำหน้าที่เป็นเพียงการกำกับดูแลเท่านั้น กองทุนฯ คงไม่สามารถเข้าไปทำเองในทุกเรื่อง เนื่องจากขาดบุคลากรและขาดความชำนาญ โครงการต่างๆ ที่กองทุนฯ ดำเนินการอยู่หรือจะทำในอนาคตเกินขีดความสามารถของกองทุนฯ หรือไม่

นางสาวสุพิศรา ธนเสนีวัฒน์ ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ข้อสังเกตว่า แผนไม่ว่าจะกำหนด 3 ปีหรือ 5 ปี แต่ควรมีการทบทวนทุกๆ ปี

ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุน เห็นว่า ให้สำนักงานกองทุน รับข้อสังเกตของคณะกรรมการทุกท่าน และนำไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนกลยุทธ์ของสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายประจำปีบัญชี 2555 และปรับปรุงในรายละเอียดเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะกรรมการต่อไป

4.5 เรื่อง รายงานการประเมินโครงการพัฒนาด้านอ้อยของคณะกรรมการอ้อย ระดับ ท้องถิ่นปี 2554

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานว่า

ตามรายงานจัดทำระบบประเมินผลการดำเนินงานปี 2554 ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
ตัวชี้วัดที่ 2.2 กำหนดให้สำนักงานกองทุนฯ จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลความคุ้มค่าของ
โครงการฯ ที่ขอใช้เงินกองทุนฯ ในปี 2554 แล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนให้ความเห็นชอบ

สำนักงานกองทุนฯ ได้ติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาด้านอ้อยของคณะกรรมการอ้อยระดับ
ท้องถิ่นทั้ง 26 เขต ทั้งในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และผลกระทบของโครงการ เพื่อประกอบการพิจารณา

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินโครงการฯ ตามที่สำนักงานเสนอ เพื่อที่จะได้
รายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานการติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาด้านอ้อยของคณะกรรมการอ้อยระดับ
ท้องถิ่น ปี 2554 ทั้ง 26 เขต ทั้งในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและผลกระทบของโครงการและให้นำเสนอ
สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเพื่อรายงานคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

วาระที่ 5 การดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน

นายบัญชา คันตชุมภู รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนฯ รายงานผลการดำเนินการตามมติ
คณะกรรมการบริหารกองทุนในคราวประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 5 กันยายน 2554 ให้คณะกรรมการ
บริหารกองทุนได้รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

6.1 งบกระแสเงินสดสิ้นสุด ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2554

นางสาวสุพัชรา ธนเสนีวัฒน์ ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตั้งข้อสังเกตว่า เงินสด
คงเหลือในธนาคารมีมากเกินไป ควรบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับกองทุนฯ

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้สำนักงานกองทุนฯ ดำเนินการต่อไป

- 6.2 รายงานผลการชำระหนี้เงินกู้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
- 6.3 รายงานการไถ่ถอนน้ำตาลทรายของบริษัท น้ำตาลรีไฟน์ซึ่มมงคล จำกัด และบริษัท น้ำตาลวังขนาย จำกัด เพื่อชำระหนี้
- 6.4 สรุปสถานการณ์ตลาดน้ำตาลโลก และราคาน้ำตาลทรายดิบตลาดนิวยอร์ก

เลิกประชุมเวลา 12.05 น.

(นางสาวมลิวลัย นิลแสง)

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายวีระศักดิ์ ชวัญเมือง)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม